

[Kaj Andresen.]

rigtigt at forbeholde et sådant måltid til børn, som anses for trængende, idet den almindelige kliniske undersøgelse af børn, således som den foretages af skolelægen, som tidligere omtalt ikke giver grundlag for afsløring af skjulte mangel-sygdomme, og sådanne vil derfor meget vel kunne forekomme, uden at det konstateres, også hos skolebørn fra hjem, hvor indtægten efter de før 1948 gældende regler ikke ville berettigede til, at børnene deltog i skolebespisningen.“

Der er her klart taget afstand fra en opdeling af børnene i trængende og ikke-trængende, også af lægemæssige grunde. Det kan kun forstærke vor opfattelse af, at man ikke bør skabe en social opdeling af børnene.

Jeg kan i øvrigt tilføje, at ernæringsudvalgets indstilling fik tilslutning fra sundhedsstyrelsen, som i en skrivelse, signeret Frandsen, af 9. december 1950 bl. a. udtalte — jeg beder om formandens tilladelse til et citat —:

„Som det fremgår af ovenfor anførte, må sundhedsstyrelsen tillægge det den allerstørste betydning, at man søger at bevare og udvide skolebespisningen mest muligt.“

Jeg ved ikke, om erfaringerne i den siden da forløbne periode har ændret sagkundskabens syn på skolebespisning. En rundbordskonference om emnet, som for et par år siden fandt sted her på Christiansborg mellem en række sagkyndige, læger, skolefolk, socialpraktikere, husmødre, ernæringskyndige m. fl., tyder ikke på det, men det må vel kunne undersøges.

Mit parti kan som sagt ikke gå ind for igen at sætte et socialt skel ind i loven om skolebespisning. Vi tror, at statstilskuddet har væsentlig betydning, og vi vil under et kommende udvalgsarbejde være interesseret i at få oplysninger frem om indvundne erfaringer fra de senere år, ikke alene fra sundhedsautoriteterne, men også fra kommunerne. Adskillige af dem har jo investeret betydelige beløb i indretning af køkkener og lokaler til skolebespisning, og man bør derfor også høre deres mening om de ændringer, der her foreslås.

Asger Jensen: Lovgivningen har gennem mange år beskæftiget sig med spørgsmålet om offentlig skolebespisning, idet den første lov gennemførtes i 1902. I henhold til den kunne den tids virkelig ubemidlede forældre få deres børn bispist gratis uden fattighjælpvirkning. Denne lov var gældende til 1933, da forsorgslovens §§ 285-88 fastsatte bestemmelserne om skolebespisning. Der skulle herefter ydes et måltid varm mad til børn af ubemidlede forældre. I 1937 bortfaldt kravet om varm mad, da ernæringseksperter var af den opfattelse, at smørrebrød var mere nærende. Samtidig var stadig flere hjem gået over til at spise middagsmad om aftenen, når familien kunne være samlet. I 1948 erkendte man, at det ikke mere var et socialt problem, der lå bag skolebespisningen, men at sagen nu måtte ses ud fra et ernæringshygiejnisk synspunkt, hvorfor man ophevede trangsbestemmelserne, så at alle børn, uden hensyn til forældrenes økonomiske forhold, kunne deltage i skolebespisningen.

Der er siden sket ændringer i loven, både i 1951 og i 1954, og der har stadig været diskussion om betimeligheden af en lovgivning på dette område. Siden 1948 har skolebespisningen åbenbart også haft til hensigt at ændre børns spisevaner, men det ser ud til, at den velmente statsdirigerede spisning ikke har kunnet magte denne opgave, da man nu overalt melder om faldende interesse for skolebespisning. Børnene vil tilsyneladende hellere have mors madpakke end den videnskabeligt producerede offentlige grønsagsmad.

Ved begyndelsen af sæsonen 1955-56 var deltagelsen i skolefrokosten i Københavns kommune faldet med 10 pct. i forhold til året før. Dette gav anledning til udsendelse af et spørgeskema til skolerne, for at man kunne finde årsagen til den manglende interesse. Svarene er inddelt i 8 punkter, men så vidt man kan se, giver det første punkt i virkeligheden udtryk for alle svarene, idet det her siges, at der ikke mere skulle være så stort et behov for skolebespisning, hverken af sociale eller ernæringsmæssige grunde. Resten af svarene siger det samme med andre ord, f. eks. at forældrene ikke mere ønsker, at deres