

[Aksel Larsen.]

gælde for Danmark, og jeg konstaterer altså, at der i hvert fald er visse fremskridt, formentlig også her i folketinget, for afrustningstanken. Jeg forbeholder mig ved en senere lejlighed at komme mere udførligt ind på de synspunkter, jeg har desangående, og anføre yderligere argumenter. Jeg benytter kun lejligheden her til at sige, at jeg anser det for uforsvarligt, og jeg forstår ikke, at mennesker, der har deres fornøft i behold, i den situation, vi befinder os i, kan være så indstillet på ikke blot at ville fremme et forslag som det af regeringen fremsatte, men oven i købet at forhandle om en forligsmæssig ordning, hvorved man anskaffer mere militær end foreslået af den højtærede forsvarsminister.

Forsvarsministeren (Poul Hansen): Jeg vil gerne takke det ærede medlem hr. Per Hækkerup for tilslutningen til det fremsatte lovforslag. Jeg er enig med det ærede medlem i, at det næppe kan tjene noget formål på nuværende tidspunkt, hvor forhandlingerne er i gang i udvalget, at etablere en større debat her i folketinget mellem de partier, hvis repræsentanter deltager i forhandlingerne.

Må jeg så straks for en ordens skyld sige, at jeg ser mig ikke i stand til at modtage den af det ærede medlem hr. Alfred Jensen foreslåede dagsorden. Jeg tror, det er overflødig nærmere at begrunde det, men jeg vil dog gerne, også for at det ikke skal være usagt, fremhæve, at regeringen naturligvis — og det går jeg uden videre ud fra gælder hele det høje ting — er stærkt interesseret i, at der kommer resultater ud af de indledte internationale drøftelser i retning af yderligere afspænding, i retning af nedrustning; og det ærede medlem hr. Alfred Jensen — det gælder også det ærede medlem hr. Aksel Larsen — kan være forvisset om, at vi ikke herfra vil stille os hindrende i vejen for, at en sådan udvikling kan fuldbyrdes. Jeg kan bare ikke se, at den omstændighed, at vi søger at bringe orden i vore forsvarsanliggender — det er nemlig efterhånden strengt nødvendigt at få en nyordning — skulle kunne modvirke internationale bestræbelser for afspænding og nedrustning.

Jeg vil også gerne rette de ærede med-

lemmer på et enkelt punkt. De bliver ved med at tale om regeringsforslaget og forhandlingerne i udvalget, som om det drejer sig om oprustning. Regeringsforslaget drejer sig ikke om oprustning. Regeringsforslaget drejer sig om en nyordning af dansk forsvar. Jeg har gjort opmærksom på, at de hidtil bevilgede beløb ikke svarer til de rammer, vi regner med, og at en vis reduktion derfor er nødvendig. Det vil altså sige, at hvad styrkernes størrelse angår, er der tale om reduktion, og jeg kan ikke tænke mig, at der kommer noget andet resultat ud af forhandlingerne, end at det i en vis udstrækning også bliver tilfældet. At man så samtidig moderniserer organisationen og udrustningen, er noget, der foregår overalt. Jeg kan forsikre det ærede medlem om, at det foregår også i de dele af verden, hvor det ærede medlem særlig har sin sympati, men jeg vil gerne have sagt, at det i hvert fald er helt urimeligt at tale om oprustning i den forbindelse.

Må jeg så også, for at det ikke skal være usagt, påpege, at når det ærede medlem hr. Alfred Jensen uden videre forudsætter, at hvis der bliver tale om NATO-depoter her i landet, bliver der dermed også tale om depoter for atomammuniton, er det en absolut fejlagtig opfattelse. Det er på forhånd klart, at når regeringen afviser at modtage atomammuniton her i landet, går man naturligvis ikke ind for en depotordning, hvorved sådan ammunition kan oplagres.

I øvrigt skal jeg ikke komme nærmere ind på det ærede medlem hr. Alfred Jensens og heller ikke det ærede medlem hr. Aksel Larsens betragtninger her. Jeg føler ingen trang til at gå ind i en diskussion med det ærede medlem hr. Alfred Jensen, som jo var særlig optaget af at holde anbefalelses-tale for Sovjetunionens udenrigspolitik. Det synes jeg ikke lejligheden egner sig til at drøfte.

Per Hækkerup: I anledning af det stillede forslag om overgang til næste sag på dagsordenen vil jeg gerne sige, at de 5 demokratiske partiers synspunkter på de her omhandlede problemer er bekendte. På de 5 partiers vegne skal jeg anbefale at stemme imod forslaget.