

[Alfred Jensen.]

svarsforlig at indgå på en ny aftale om yderligere bygning af krigsskibe. Offentligheden må have krav på at blive informeret om, hvorvidt der foreligger et sådant tilbud, og hvad det indeholder. Hvis regeringen er tilbøjelig til at gå ind for aftalen, må folketinget og offentligheden have besked allerede nu, så man kan se, om forsvarsudgifterne skal sættes op med 30 mill. kr. årlig, eller det ikke skal ske.

Forsvarsministeren (Poul Hansen): Det er rigtigt, som det ærede medlem anfører, at der i maj måned i år mellem den danske regering og De Forenede Staters regering blev truffet aftale om et fællesfinansieret skibsbygningsprogram for det danske søværn. Det omfatter 23 skibe til en værdi af ca. 300 mill. kr. Der foreligger ikke noget nyt amerikansk tilbud eller forslag om et yderligere fællesfinansieret skibsbygningsprogram, og det er urigtigt, når det i pressen for nylig har været meddelt, at et sådant tilbud har foreligget og er blevet afslået af den danske regering.

Alfred Jensen: Jeg takker for svaret, der går ud på, at der ikke foreligger noget sådant tilbud, og jeg håber, at offentligheden, hvis der kommer til at foreligge tilbud, får besked derom. Men jeg kunne jo ønske, at forsvarsministeren, når sådanne ting bringes til torvs — og det har dog betydning for vurderingen af, hvorledes den militære ordning skal se ud — dementerede slige „ænder“.

Forsvarsministeren (Poul Hansen): I anledning af det ærede medlems sidste bemærkning kan jeg oplyse, at der fra forsvarsministeriet er tilgået Ritzaus Bureau en meddelelse om, at det omhandlede eller påståede tilbud ikke foreligger, og jeg har selv over for Politiken udtalt mig i samme retning. At man så ikke har meddelt det i pressen, er en sag for sig.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Af *Ragnhild Andersen* til indenrigsministeren:

„Finder indenrigsministeren det rimeligt og forsvarligt, at Københavns kommune inddriver 40 pct. af en skatteyders

lømindtægt pr. uge samtidig med, at bidragskontoret opkræver 30 kr. ugentlig, således at skatteyderen den ene uge får udbetalt 38 kr. 90 øre af en ugeløn på 114 kr. 90 øre og den næste uge får udbetalt 98 kr. af en ugeløn på 214 kr.“

Ragnhild Andersen: For et par uger siden blev jeg af en faglig tillidskvinde spurgt, om det kunne have sin rimelighed, at en af de kvindelige arbejdere på den virksomhed, tillidskvinden kom fra, af sin løn fik fradraget 30 kr. ugentlig, som bidragskontoret krævede betalt, og samtidig fik fradraget 40 pct. af lønnen, som Københavns skattevæsen krævede tilbageholdt. Som jeg har fremstillet det i mit spørgsmål, resulterede denne fremgangsmåde i, at pågældende i en uge, da ugelønnen var 114 kr. 90 øre, fik fradraget de 30 kr. til bidragskontoret plus 40 pct. af 114 kr. 90 øre, d. v. s. 46 kr., således at der på lønningsposen stod 38 kr. 90 øre, og der var altså heller ikke mere i den. Da arbejdskvinden havde betalt til arbejdsløshedskasse og fagforening, var der altså omkring 35 kr. tilbage til at eksistere og komme frem og tilbage til arbejdspladsen for. I ugen derefter var den pågældendes fortjeneste 214 kr., men da bidragskontoret og skattevæsenet havde hentet henholdsvis 30 kr. og 86 kr., var der 98 kr. tilbage i posen. Denne trafik havde stået på i et par måneder, fra september og ind i november i år.

Jeg forhørte mig nærmere om sagen, og det viste sig, at det drejede sig om en fattig enke, hvis hele rigdom bestod i 4 børn. Så fattig var hun, at skattevæsenet, der havde forsøgt udpantning i hjemmet, ikke kunne pante noget, for der var ikke noget at pante; hun ejede ingenting, der kunne pantes. Af børnene er det yngste, der blev 18 år den 28. juni i år, anbragt på et plejehjem for evnesvage, hvorfor moderen er sat i bidrag med 35 kr. 75 øre om måneden. Barnet er altså 18 år nu, men moderen var på grund af meget lav indtægt sidste år kommet i gæld til bidragskontoret, som siden juli måned i år har krævet 30 kr. om ugen tilbageholdt på arbejdspladsen.

Det er altså ubestrideligt, at bidragskontoret er kommet først med sin fordring. I september måned meldte skattevæsenet sig på arbejdspladsen. Det krævede sit skål-