

[Alfred Jensen.]

dispositioner, nationalbanken har foretaget, til også her fra folketingets talerstol at give udtryk for den sympati, de jo må have for de ønsker og synspunkter, ja, krav, der føres frem af Dansk Arbejdsmands og Specialarbejder Forbund, Industriforbundet og en lang række fagforeninger. Jeg vil opfordre disse medlemmer til at drage omsorg for, at dette spørgsmål ikke bliver afvist uden debat her i tinget, men kommer til behandling i et udvalg, hvor man kan belyse de forskellige sider af denne sag, så tinget, når der skal stemmes, virkelig får en information ud over, hvad den højtærede handelsminister og jeg har fremført her i folketinget.

Spørgsmålet er så stort og vigtigt, at jeg må anmode om, at man giver det en behandling, så man bagefter med tryghed kan sige, at der er foretaget de undersøgelser, der skal foretages, at der er givet de oplysninger, der kan gives om nationalbankens dispositioner, om samarbejdet mellem regeringen og nationalbanken og om, hvilke fordele der ville være ved at gå over til, at nationalbanken blev en statsinstitution. Vort parti har den opfattelse, på grundlag af, hvad der foreligger, at nationalbanken bør gå over til at blive et rent statsforetagende.

Per Hækkerup: Idet jeg henviser til den højtærede handelsministers svar såvel i dag som på ordføreren for forslagsstillernes spørgsmål den 21. oktober, skal jeg tilføje, at det er såvel forslagsstillerne som offentligheden bekendt, at mit parti principielt er af den opfattelse, at nationalbankens pengepolitik bør føres i samklang med det offentliges øvrige økonomiske politik, og at nationalbanken derfor burde styres af de samme organer, d. v. s. i sidste instans af folketinget.

Dette synspunkt har for nylig fundet udtryk i en vedtagelse i Dansk Arbejdsmands og Specialarbejder Forbund, og det finder af og til udtryk i vedtagelser inden for enkelte andre dele af arbejderbevægelsen, og spørgsmålet holdes derigennem stadig levende. Vi erkender imidlertid i mit parti, at der ikke foreligger en situation, som gør problemet aktuelt, og at der ikke i det høje ting er tilstrækkelig politisk tilslutning til

at gennemføre vort synspunkt; følgelig kan vi ikke medvirke i den politiske demonstrationspolitik, som kommunisterne også på dette punkt betjener sig af.

Ordføreren for forslagsstillerne (Alfred Jensen): Det glæder mig at høre, at det ærede medlems parti er enig med Dansk Arbejdsmands og Specialarbejder Forbund i dets ønsker angående nationalbankens fremtidige stilling. Men når det er tilfældet, forstår jeg ikke, at man ikke hjælper Dansk Arbejdsmands og Specialarbejder Forbund til at få denne sag frem. Det gør man jo ikke ved at tale om demonstrationspolitik. Jeg går ud fra, at når Dansk Arbejdsmands og Specialarbejder Forbund har rejst denne sag på den måde, det er sket, er det, fordi man ønsker den frem i offentligheden, er det, fordi man ønsker den behandlet af regering og folketing, er det, fordi man ønsker, der skal gøres et arbejde for at få alle her i landet til at se det uheldige i, at nationalbankens styrelse er, som den er i øjeblikket, og det fordelagtige i, at nationalbanken overgår til at blive en statsbank.

Derfor beklager jeg, at det ærede medlem hr. Per Hækkerup afviser med sådanne vendinger, som han har gjort. Jeg synes, det var rimeligere, om det ærede medlem havde sagt: vi savner garantier for, at dette forslag kan gennemføres, men det forekommer os, at det er rimeligt, at det kommer til en saglig behandling i et udvalg. Den demonstrationspolitik, der her skulle føres, ville såvel Dansk Arbejdsmands og Specialarbejder Forbund som socialdemokratiet tjene på, og for sagens skyld burde man være med til at gennemføre en behandling af dette forslag i udvalg.

Hermed sluttede forhandlingen.

Sagens overgang til anden behandling nægtedes med 111 stemmer mod 6.

Forslaget til folketingsbeslutning var hermed bortfaldet.

Formanden: Der er ikke mere på dagsordenen.

Medlem af folketinget Poul Thomsen har meddelt mig, at han ønsker til indenrigsministeren at stille følgende spørgsmål: