

[Aksel Larsen.]

stig, kan der blive råd til at give afkald på tøjskatten, selv om man også vil benytte lejligheden til at nedsætte de direkte skatter, når det kommende folketingsvalg er nær.

Jeg henstiller endnu en gang dette til overvejelse.

Hermed sluttede forhandlingen.

Forslaget til folketingsbeslutning forkastedes med 124 stemmer mod 6.

Den sidste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til folketingsbeslutning om statens overtagelse af Danmarks nationalbank [af Alfred Jensen m. fl.].

(Forslaget til folketingsbeslutning findes i tillæg A. sp. 295, fremsættelsen i tidenden sp. 436).

Sagen sattes til forhandling.

Handelsministeren (Philip): I folketingets møde den 21. oktober i år spurgte det ærede medlem hr. Alfred Jensen mig, om jeg havde til hensigt at fremsætte et lovforslag om statens overtagelse af nationalbanken. Jeg gav dengang et svar, hvis konklusion var, at jeg ikke fandt, der var sket sådanne ændringer i det hidtidige samarbejde mellem staten og nationalbanken, at tiden var inde til at stille forslag om ændring af nationalbankens styrelse. Selv om der nu er gået næsten en måned, siden det ærede medlem stillede sit spørgsmål, er jeg stadig af den opfattelse, at tiden ikke er inde til at stille forslag om ændring af nationalbankens styrelse.

Ordføreren for forslagsstillerne (Alfred Jensen): Ministeren gav mig desværre ingen anledning til at takke for imødekommenhed over for det forslag til folketingsbeslutning, jeg på den kommunistiske gruppes vegne har fremsat.

Jeg er heller ikke mødt med sådanne forventninger. Det standpunkt, ministeren tilkendegav i spørgetiden den 21. oktober, var så ganske klart, at jeg ikke kunne gøre mig nogen forhåbning om, at ministeren, selv om der skulle være sket et eller andet

igennem denne måned, ville ændre standpunkt. Derfor var jeg naturligvis forberedt på at komme i den situation.

Når vi alligevel, uden at have nogen forhåbning om, at ministeren ville støtte forslaget og gå ind på dets behandling, fremsatte forslaget om statens overtagelse af nationalbanken, er det, fordi vi i almindelighed går ind for produktionsmidlernes overtagelse af samfundet, er tilhængere af en socialistisk samfundsordning, og også fordi vi, selv under kapitalismen, mener, at det vil være fordelagtigt for samfundet og for folket som helhed, at visse dele af samfundet nationaliseres, f. eks. den gamle boligmasse og den lovpligtige forsikringsvirksomhed. Vi mener også, at det vil være hensigtsmæssigt og fornuftigt, hvad nationalbanken angår.

Da der i anledning af nationalbankens dispositioner i september måned igen blev rejst tvivl om hensigtsmæssigheden af nationalbankens stilling som selvejende institution, var det, vi mente, det var rigtigst at fremsætte forslag til folketingsbeslutning. Vi har den opfattelse, at hvis man gennemfører sådanne foranstaltninger, vil man fra samfundets side være i stand til at begrænse spekulation og udnyttelse af befolkningen. Jeg kan også sige det på den måde, at kun gennem sådanne foranstaltninger vil man være i stand til at føre en antimonopolistisk og antikapitalistisk politik.

Vi har altså stillet forslaget, fordi vi ønsker, at disse problemer om nationalisering kommer til behandling, til drøftelse i befolkningen for derigennem at nå frem til den modning, som er nødvendig, for at man kan gennemføre sådanne foranstaltninger. Vi har også gjort det, fordi det store Arbejdsmands og Specialarbejder Forbunds hovedbestyrelse har rettet en henvendelse til regeringen, som jeg ganske vist har spurgt om og fået ministerens svar på, men det forekommer os, at det ikke er nok, at dette store forbunds henvendelse behandles på en sådan måde. Det forekommer os, at den også må frem til behandling her i folketinget, så at de forskellige partier kan få mulighed for at udtale sig pro et contra, så at sagen kan blive belyst også fra folketingets side til underretning for dette forbunds medlemmer og natur-