

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Kolbjørn: Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til et udvalg på 17 medlemmer.

Uden forhandling eller afstemning vedtoges dette forslag.

Den næste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om det civile beredskab.

(Lovforslaget findes i tillæg A. sp. 69, fremsættelsen i tidenden sp. 29).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Per Hækkerup: Om dette lovforslag gælder som om det forslag, vi behandlede under det forrige punkt på dagsordenen, at det stort set er en enslydende genfremsættelse af det lovforslag, vi behandlede i sidste samling.

Der er kun foretaget enkelte ændringer i forslaget, derunder en ændring af § 2, som formentlig må betegnes som den mest betydningsfulde. I henhold til denne ændring foreslås det, at der nedsættes et af folketinget valgt udvalg på 11 medlemmer, som skal følge arbejdet med udformningen af det civile beredskab og den virksomhed, som er foregået på dette område. Vi har i det folketingsudvalg, der drøftede forslaget fra sidste folketingsår, i det store og hele været enige om, at det ville være hensigtsmæssigt at følge denne fremgangsmåde under hensyn til de særlige forhold, der gør sig gældende på dette område.

De øvrige ændringer, der er foreslået, er delvis af redaktionel karakter, således ændringen af § 5, der er foretaget under indtryk af de bemærkninger, der blev gjort under debatten sidste år for at tydeliggøre den oprindelige redaktion af § 5.

Idet jeg henviser til mine bemærkninger om det tilsvarende lovforslag i forrige folketingsår, anbefaler jeg lovforslaget til det høje tings hurtige og velvillige behandling.

Vagn Bro: Jeg skal på mit partis vegne i overensstemmelse med, hvad jeg sagde sidste folketingsår under debatten om det tilsvarende lovforslag, udtale, at vi er indforstået med at drøfte dette — også med de nu ændrede regler — med velvilje, idet vi forstår, at der er betydelige problemer at løse. Forsvaret, det civile beredskab og civilforsvaret er i den moderne tid og i den moderne krig et trefløjet problem, der må ses i sammenhæng.

Jeg anerkender, at det tidligere i § 2 omhandlede koordineringsudvalg er udgået af forslaget. Jeg vil stadig mene, at selv om regeringen nedsætter et sådant udvalg, må sekretariatet blive det afgørende. Det er der vist almindelig enighed om.

Jeg ønsker endvidere at gentage, at erstatningsspørgsmålenes afgørelse efter vor mening må afklares i de forskellige paragraffer vedrørende disse forhold.

Det væsentligste nye i forslaget er i øvrigt bestemmelsen om, at der ved begyndelsen af hvert folketingsår og efter afholdelse af folketingsvalg skal nedsættes et udvalg, som skal modtage en redegørelse for mere betydningsfulde foranstaltninger. Forholdet er det, at vort parti, som man vil se i beretningen fra det forrige udvalg, tog forbehold, for så vidt angår de forskellige grupperes tiltræden, og jeg må erkende, at vor gruppe i al almindelighed ikke er tilhænger af sådanne parlamentariske kontroludvalg. Da vi ikke har haft lejlighed til at drøfte dette spørgsmål helt igennem, må vi tage forbehold heroverfor, men vi er rede til at drøfte problemet i udvalget. Jeg er indstillet på, at vi må overveje dette punkt meget grundigt, ligesom det må ses i forbindelse med andre ting; men i al almindelighed tror jeg ikke, det er parlamentarisk rigtigt, at vi har for mange af den slags udvalg.

Marie Antoinette von Lowzow: Idet jeg tillader mig at henvise til mine bemærkninger ved første behandling af beredskabsforslaget i forrige folketingsår, vil jeg på mit partis vegne give udtryk for vor tilfredshed med de ændringer, der nu er indført i § 2 og i § 5. Jeg kan tilsige velvillig behandling fra vor side.

Ligesom den foregående ærede taler vil vi