

[Handelsministeren.]

kan ikke sige meget andet, end hvad jeg sagde dengang, i alt fald ikke uden at det bliver urimelig langt, så jeg vil tillade mig at henvide dertil, og jeg havde egentlig også det indtryk, at det ærede medlem dengang var jævnt tilfreds med det svar, jeg kom med.

Det ærede medlem hr. Weikop var inde på nogle betragtninger over, om ikke man burde ændre i valutaloovens §§ 6 og 7. Jeg skal gerne indrømme det ærede medlem, at når man i vore fredsommelige dage læser, at ministeren kan forbyde salg til udlandet af endnu ikke indførte varer, og at han kan indføre rationering o. s. v., så virker det lidt voldsomt. Er der nogen, der er ivrig efter at begrænse overflødige bemyndigelser, så er det mig; men er disse bemyndigelser overflødige? Vi havde for bare et par år siden i en tilsyneladende lige så fredsommelig tid en Suezkrise, og dér anvendte vi dem ikke, men havde den udviklet sig til at blive lidt alvorligere, end den blev, havde vi nok måttet anvende dem, og ingen af os har jo brev på, at noget lignende ikke kan ske.

Det ærede medlem hr. Aksel Larsen var inde på spørgsmålet om udførselsforbud. Det har jo i praksis næsten kun betydning for skrotten, og denne ordning er der vel ingen særlig grund til at komme ind på her.

Det ærede medlem hr. Poul Møller var inde på, at i dele af industrien ville denne omlægning næppe give problemer, men der var nogle dele, der var truet, og der var andre, der var — jeg tror ikke, det ærede medlem brugte ordet „dødsdømte“, men jeg forstod, det ærede medlem mente, at disse andre var noget i denne retning. Det, der særlig bekymrede det ærede medlem hr. Poul Møller, var de truede dele af industrien, og det er også klart, at det er dem, man må se på; men spørgsmålet er, om man egentlig kan tale om, at de er truet. Hvad er det, der skal ske? Der skal jo ikke ske det, at virksomheder vil komme til at forsvinde, eller at produktioner vil forsvinde. Det, der vil ske, er jo en rationalisering, hvorved man inden for virksomhederne skal samle sig om enkelte produkter, og denne proces, ja, den skal man igennem i alle tilfælde. Det, som det må gælde om — her er jeg enig med det ærede medlem —

er, at denne proces gennemføres så gnidningsfrit som muligt; og er det sådan, at det lovforslag, der her foreligger, kan føre til visse problemer for enkelte industrier, ja, så er det ting, man må tale om under det udvalgsarbejde, der skal foregå i de kommende måneder.

Jeg synes imidlertid, at vi for alt dette ikke må glemme målet: at vi skal ind i den dyberegående arbejdsdeling, og vi må heller ikke glemme, at det i mange henseender kan være en fordel at høre til dem, der kommer først. Der er grund til at gøre sig klart, at det lovgivningsarbejde, vi her står over for, vil medføre betydelige reformer af dansk næringsliv. Der blev i går rejst det spørgsmål, om man skulle forhaste sig med at gå ind i dette dyberegående samarbejde. Spørgsmålet er for mig, om det ikke haster med, at vi kommer ind i det. Vi må ikke glemme, at vi skal ind i det — jeg tror, det er godt, at vi kommer ind i det — men vi skal i alle tilfælde ind i dette dyberegående samarbejde, og det er nu meget ofte en fordel at høre til de første. Betragter vi dansk industri og undersøger, hvad det er for dele af den, der klarer sig bedst, ser vi, at det oftest er de områder, hvor vi har været blandt dem, der først fik indført reformerne, hvor vi har været blandt dem, der først opfandt de nye ting. Derfor kan man lige så vel stille det spørgsmål, om det ikke haster med, at vi får gennemført de reformer, vi i alle tilfælde skal have gennemført, så vi ikke kommer til at hinke bag efter de andre.

Jeg kunne have ønsket, at det her havde været muligt at tage det tredje lovforslag med, som hører til i denne sammenhæng. I virkeligheden er der nemlig tre lovforslag, der hører sammen, toldlovsforslaget, valutalovforslaget og et lovforslag, der kommer til at handle om vore eksportkreditter og de eksportfremmende foranstaltninger. Men da der sidder et udvalg, bl. a. med en lang række repræsentanter for næringslivet, og arbejder med dette sidste lovforslag og dette udvalg endnu ikke har afsluttet sit arbejde, har jeg ikke været i stand til at komme med det tredje lovforslag; jeg håber at blive i stand til det inden længe, men jeg må jo afvente, at det pågældende udvalg bliver færdig med sit arbejde. Det forekommer mig dog, at vi i denne debat et øjeblik