

[Handelsministeren.]

om nogle år og er da formentlig dyrere, så det, det drejer sig om, er vel nærmest, om vi skal foretage denne omlægning nu eller om nogle år, og dér finder jeg det er en fordel, at vi gennemfører den nu, hvor vi har valutareserverne. Om vi har dem om nogle år, ved vi jo ikke. Vi håber selvfølgelig, at vi har dem, men vi ved det jo ikke med sikkerhed.

Nu er det muligt, at det ærede medlem hr. Hans Rasmussen tænkte på noget andet: at når man åbnede for importen, så ville det føre til, at man importerede mere. Ja, man importerer formentlig mere af disse varer, men spørgsmålet er, om den samlede import bliver større, for allerede i dag er det jo sådan, at vi har liberaliseret eller omtrent liberaliseret på et meget stort antal områder, og den efterspørgsel, der findes, bliver jo ikke større af denne reform. Den vil rette sig mod varerne, og da den ikke kan tilfredsstilles af danske varer i større omfang, idet vi har praktisk taget fuld beskæftigelse i hele færdigvareproduktionen, må den jo rette sig mod udenlandske varer. Spørgsmålet er, om det ikke blot er en omlægning af importen fra én slags udenlandske varer til en anden. Det er klart, at i det noget længere løb skulle dette gerne føre til større indkomster og dermed til større import, men det kommer samtidig også til at ske gennem større udførsel.

Så er der endelig den beskæftigelsesmæssige side, og dér synes jeg at det ærede medlem hr. Hans Rasmussen glemte, at hovedformålet med den reform, vi går ind i, i det hele taget er at erstatte nogen hjemmemarkedsproduktion med nogen eksportproduktion. Der er jo beskæftigelse såvel på hjemmemarkedsproduktionen som på eksporten, og reformen har jo bl. a. det formål, at vi skulle få et noget lavere omkostningsniveau, end vi ellers ville have fået det. Jeg kan ikke se, at der er nogen grund til at frygte nogen beskæftigelsesmæssige virkninger af den reform, der her foreslås.

Det ærede medlem hr. Chr. Christiansen var bekymret over, at man ville liberalisere de små skibe under 1 000 t. Jeg vil gerne oplyse, at på dette område har der i flere år været fri bevillingsudstedelse. Der er givet bevilling til alle, der har søgt om det,

og det har, så vidt jeg ved, ikke haft nogen som helst skadelige virkninger. Vi har på dette område givet de bevillinger, der blev anmodet om; og hvad der nu sker, er således blot, at vi drager konsekvensen ved at flytte denne vare — hvis man kan kalde skibe en vare — eller dette gode over på frilisten.

Det ærede medlem hr. Hans Rasmussen nævnte flere gange i går, at jeg repræsenterede teorien og det ærede medlem praksis. Det er måske rigtigt, men lad mig så lige et øjeblik se på praksis. Jeg har jo været med nu i 2½ år til at foretage liberaliseringer, i alt fald til at foretage udvidelser af importtilladelser. For 2½ år siden var det oliefyrene, og det ventedes dengang, at der ville ske store ulykker. I virkeligheden er der sket det, at oliefyrr, som dengang var væsentligt dyrere i Danmark end i vore nabolande, nu ligger på samme pris som dér, og vi har fået en ikke helt ubetydelig eksport af oliefyrr. For to år siden foretog vi en udvidelse af importtilladelserne, og dengang blev det nævnt, at det ville føre til ringere beskæftigelse. Dette blev gentaget for et år siden, og vi har stadig stigende beskæftigelse. De ulykker, der er blevet varslet, har ikke vist sig, og det undrer mig ikke. Der er selvfølgelig mange grunde, der har virket med hertil, men en af grundene til, at vor eksport går så godt, som den gør, er vel, at det er lykkedes os her i landet at holde omkostningsniveauet mere nede end de andre lande, bl. a. takket være en vis liberalisering.

Det ærede medlem hr. Anker Lau rejste i går spørgsmålet om, hvorfor landbrugsvarerne ikke er med. Ja, når vi ikke har berørt landbrugsvarerne, hænger det selvfølgelig for en del sammen med, at landbrugsvarerne jo indtager en særstilling inden for de syvs overenskomst, men dersom man fra det ærede medlems partis side er indstillet på at drøfte en liberalisering af landbrugsvarerne, tror jeg, at man fra regeringens side vil være indstillet på at gå ind i en sådan drøftelse. Det er naturligvis lidt af en skønhedsplet, at de står der. Jeg er ikke i særlig grad gået ind for, at man skulle liberalisere landbrugsvarerne, hovedsagelig ud fra den betragtning, at det ville være temmelig overflødigt at gøre det, for der vil jo i alle tilfælde ikke komme