

[Finansministeren.]

aviserne dagen i forvejen læst kommentarer til lovforslagene, hvor noget stærkere udtryk var anvendt, således ordet „dumdristig“. Jeg kan sige, at det ærede medlems tale i går hverken var dum eller dristig, og det var jeg glad for.

Det ærede medlem hr. Poul Møller var inde på spørgsmålet om størrelsen af toldprovenuet i det kommende finansår og mente, at udviklingen i importens størrelse og sammensætning ville medføre øgede toldindtægter uanset den aftrapning af tolden, der skal begynde den 1. juli næste år. Det var det, jeg fremhævede i fremsættelsestalen, at kunne der være en vis tendens til stigende toldprovenu, måtte man også erindre, at på grund af aftrapningen på 20 pct. og den fortsatte aftrapning ville provenuet gå ned.

Som argument for, at finansministeren havde været forsigtig — i øvrigt altid en kompliment til en finansminister, selv om bebrejdelserne i så henseende undertiden fremsættes så hyppigt, at man begynder at blive bekymret derover — anførte det ærede medlem, at toldprovenuet var steget 50 mill. kr. i første halvdel af indeværende år, uanset at beregningerne, dengang vi sidst ændrede toldtarifferne, skulle have vist, at på basis af uforandret import skulle der blive tale om et uforandret provenu. Jeg må i den anledning gøre opmærksom på, at den voksende import naturligvis ikke kunne undgå at forøge toldindtægterne. Den stigende aktivitet og deraf stigende import har jo automatisk givet et større toldprovenu. Det ville også have været tilfældet, hvis vi havde beholdt de gamle toldsætter. Men jeg må også gøre opmærksom på, at en del af stigningen i toldprovenuet for indeværende år er af rent bogholderimæssig karakter. Ved toldlovens revision sidste vinter blev den såkaldte udligningsafgift på indførte personbiler indregnet i biltolden. Det betyder, at provenuet nu bliver bogført som toldindtægt og ikke som forbrugsafgift. Som følge heraf og af den meget store stigning i værdien af bilindførslen har toldindtægten på personbiler i første halvdel af indeværende finansår kunnet registreres med 4-5 gange så stort et beløb som i tilsvarende periode

i sidste finansår. Dette må tages i betragtning ved bedømmelsen af toldprovenuet. Jeg kan yderligere tilføje, at toldindtægten i oktober i år, uanset den stigende bilimport og det nævnte bogholderimæssige fænomen, ikke var større end i oktober sidste år. Vi nærmer os nemlig nu en periode, hvor der i sammenligningsmånen er stort set samme økonomiske aktivitet, som vi har nu. Jeg tror derfor ikke, man skal tro, at der bliver tale om en uafbrudt stigning i toldindtægterne, og jeg vil i hvert fald advare imod, at man alt for tidligt begynder at disponere over en sådan forventet stærk stigning i toldindtægterne.

Det ærede medlem var som sagt også inde på spørgsmålet om afskaffelsen af tolden på råtabak og den samtidig foreslåede opretning af omsætningsafgiften af tobaksvarer, en ændring, hvorved omlægningen finansielt nogenlunde hviler i sig selv. Det ærede medlem nævnte den tanke, at man måske kunne undgå denne ændring i tobaksafgifterne og altså følgelig få en nedgang i priserne på tobaksvarer. Jeg er ikke enig med det ærede medlem, og det havde det ærede medlem vist heller ikke ventet. Det drejer sig om et årligt provenu på omkring 25 mill. kr. Jeg synes ikke, al tale om nedsættelse af skatter og afgifter ufortalt, at der netop på dette vareområde er tilstrækkelig begrundelse for at acceptere et sådant provenutab. Jeg troede også, at det ærede medlem var enig med mig deri, efter de udtalelser, det ærede medlems parti har fremsat: at skulle der være mulighed for skattenedsættelse, burde det være på indkomstskatteområdet, man først satte ind. Der er også nævnt andre områder af det ærede medlems parti, men i og for sig aldrig tobaksområdet. Jeg må have lov til at spørge: er tiden inde til at sætte prisen på cigaretter ned? Følger man de drøftelser, der finder sted i pressen og andre steder, ser man, at de jo nærmest går i retning af, at det ikke er så sundt at ryge cigaretter, og derfor kan jeg ikke se, at der her er nogen som helst motivering for nedsættelse af afgiften.

Jeg må måske om det finansielle spørgsmål sige, at den ændring, der er foretaget vedrørende afgiften på råtabak, og ændringen vedrørende omsætningsafgiften har fun-