

[Aksel Larsen.]

„Folketinget beslutter, at fhv. minister for Grønland Johannes Kjærboel skal tiltales for rigsretten, fordi han den 13. marts 1957 har givet folketinget vildledende oplysninger om forsvarligheden af vintersejlad på Grønland.“

Hvad forslaget formulerer angår, synes det nødvendigt at bemærke, at det, folketetinget i henhold til grundloven og lov om rigsretten skal gøre, er at træffe beslutning om rigsretssag og heri oplyse, hvad tiltale skal rejses for. Det påhviler derimod ikke folketinget at udarbejde anklageskrift. Dette skal ifølge loven om rigsretten udarbejdes af den af folketinget valgte anklager.

Da det drejer sig om en ministers embedsførelse, tilkommer det også folketinget at vælge en anklager. Dette skal ske sideløbende eller samtidig med, at rigsretstiltale besluttet. Jeg vil finde det rimeligt, at der mellem første og anden behandling af forslaget forhandles om, hvem anklageren skal være, og at beslutning herom træffes ved anden behandling. Hvis folketinget ønsker at ændre selve forslagens affattelse, er dette naturligvis også muligt.

Jeg anbefaler hermed forslaget til tingets velvillige og hurtige behandling. Hensynet til fhv. minister Kjærboel, hensynet til embedsmændene i Grønlandsdepartementet, hensynet til folketingets værdighed og ikke mindst hensynet til de omkomnes efterladte byder, at intet lades uforsøgt, som muligvis kan skaffe fuld klarhed over denne sag.

**Formanden:** Eksemplarer af det nu fremsatte forslag til folketingsbeslutning vil blive omdelt.

Den første sag på dagsordenen var:

*Valg af 1 medlem til ligningsrådet (i stedet for Øllgaard).*

(Jfr. tidenden sp. 28).

Valgt blev: *Anders Andersen.*

Den næste sag på dagsordenen var:

*Første behandling af forslag til lov om oprettelse af „Danmarks teknisk-videnskabelige*

*forskningsråd“ og „Statens teknisk-videnskabelige fond“.*

(Lovforslaget findes i tillæg A. sp. 49, fremsættelsen i tidenden sp. 30).

Lovforslaget sattes til forhandling.

**Kolbjørn:** Det foreliggende lovforslag er praktisk taget enslydende med det, der i slutningen af maj måned var til første behandling i tinget, men ikke blev færdigbehandlet i det nedsatte udvalg. De siden da forløbne måneder har givet os nye vidnesbyrd om den store indsats, forskningen gør, og det voldsomme tempo, hvori de tekniske nyskabelser rundt om foregår. For et par uger siden afholdt Dansk Ingeniørforening et stort møde, hvor en række sagkyndige fra videnskabelige institutioner og førende industrielle virksomheder stærkt understregede betydningen af, at flere midler stilles til rådighed for den teknisk-videnskabelige forskning.

Idet jeg i øvrigt henviser til mine udtalelser ved forhandlingen den 22. maj, skal jeg på mit partis vegne anbefale lovforslaget.

**Axel Kristensen:** Ved første behandling af det tilsvarende lovforslag i foråret udtalte jeg på mit partis vegne, at dette var en betydningsfuld lovgivning, som vi ville medvirke til at give den bedst mulige form, idet vi ikke var tilfredse med lovforslaget i den da foreliggende form. Jeg kan henholde mig til, hvad jeg sagde ved den lejlighed. Jeg vil blot tilføje, at det forekommer mig, at det vil være fordelagtigt, om lovforslaget kan få en så hurtig behandling, som det er forsvarligt. Vi står foran en udvidelse og flytning af den polytekniske læreanstalt, en meget kostbar foranstaltning, og ved den lejlighed vil vi få brug for hjælp fra den mand, der skal være direktør for det forskningsarbejde, der skal iværksættes i henhold til det foreliggende lovforslag.

På mit partis vegne skal jeg tilsige lovforslaget en velvillig behandling.

**Fanger:** Idet også jeg henviser til førstebehandlingen i maj måned, kan jeg på det konservative folkepartis vegne tilsige en velvillig behandling af det foreliggende lovforslag, som vi tillægger stor betydning.