

[Henry L. W. Jensen.]

naturligt at sige et og andet om den skæbnens tilskikkelse, at den omlægning, der nu sker, gør det muligt for den højtærede handelsminister at afvikle restriktionerne — det er jo det, der sker — at frigøre handelen og foretage en række i sig selv gode liberale handlinger — det må jo harmonere med det skær af liberalisme, som handelsministeren omgiver sig med — medens den højtærede finansminister, der ikke i samme grad har følt behov for at anlægge en liberal make-up, står som forslagsstiller til de toldforhøjelser, der skal ophæve virkningerne af handelsministerens liberalisme. Selv om denne omlægning formelt har to sider, og der er to forskellige forslag, vil de vanskeligt kunne drøftes uafhængigt af hinanden.

Det vil næppe komme overraskende, at mit parti er modstander af beskyttelsestold, idet den fordyrer varerne og drejer investeringerne og erhvervsudviklingen i en økonomisk retning. Men også vi må naturligvis erkende, at 27 års importregulering ikke er gået sporeløst hen over erhvervene og disses udvikling. På utallige områder har statens indgreb i importen — og dermed i den internationale arbejdsdelings udvikling — tvunget erhvervene ud i investeringer og arbejdskraften ud i beskæftigelse, som under friere forhold ikke er holdbare.

Den beskyttelse, som har ligget i importreguleringen, og som vel i hvert tilfælde i de senere år har været dens væsentligste indhold, kan ikke afvikles fra den ene dag til den anden, uden at det vil skabe meget store vanskeligheder for beskæftigelse og produktion — herom er der vist almindelig enighed — fordi det bl. a. har skabt et socialt problem. Vi kan måske så beklage, at den tilpasning, som nu presser på, og som har gjort disse lovforslag aktuelle, ikke tidligere er ført længere frem, inden endnu flere eksempler på fejlinvesteringer og fejlbeskæftigelse var blevet påtvunget erhvervene og havde forøget de omstillingsvanskeligheder, som vi i de kommende år skal igennem.

Jeg er enig med handelsministeren i, at det er vanskeligt at måle den beskyttelsesvirkning, som ligger i importreguleringen, og at disse vanskeligheder naturligvis skaber en vis usikkerhed om, hvilken toldsats der

for den enkelte vare nøjagtigt vil kunne opveje virkningen af, at importrestriktionerne falder bort. Men hvilke kriterier er lagt til grund for udformningen af den nye toldtarif? Jeg må forstå regeringen således, at den har tilstræbt ligevægt.

Hvorvidt dette er lykkedes, vil vi formentlig få lejlighed til i enkeltheder at se på i udvalget, så jeg skal tillade mig foreløbig her at gå ud fra, at det er tilfældet. Dog vil jeg lige nævne et par eksempler, hvor dette ikke kan være tilfældet, nemlig hvor lovforslaget indebærer forhøjelse af tolden for tidligere liberaliserede varer. Dette gælder således strømper, forskellige maskiner og maskindele, nogle håndredskaber og en række andre varer. Jeg går ud fra, at der i udvalget bliver lejlighed til at drøfte disse forhøjelser på tidligere liberaliserede varer, som teoretisk set ikke skulle have nogen forhøjelse efter lovforslaget.

For en række varer indeholder det foreliggende lovforslag toldnedsættelser. Det drejer sig stort set om råvarer og i nogle tilfælde om halvfabrikata og varer, som ikke fremstilles her i landet, og for hvilke beskyttelsessynspunktet derfor ikke har gjort sig gældende. Vi må naturligvis hilse disse toldnedsættelser med glæde, fordi de kan bidrage til at mindske omkostningsniveauet for erhvervene. I hvilket omfang disse formindskede omkostninger vil slå igennem og komme forbrugeren til gode, vil imidlertid også afhænge af toldsatserne for de tilsvarende færdigvarer.

Kriteriet for, hvilke varer der er råvarer, er imidlertid meget udflydende. Det, der er færdigvarer for én virksomhed, er jo ofte råvarer for en anden, som skal arbejde videre med varen, inden den får sin endelige form. Udvalget vil derfor utvivlsomt blive stillet over for tilfælde, hvor toldlettelserne for råvarer ikke har været vidtgående nok til at hindre, at nogle af vore eksporterhverv fremover vil blive stillet vanskeligt, fordi de må betale told af råvarer, som indgår i deres eksportproduktion. Jeg har indtryk af, at dette f. eks. vil gælde vor medicinalindustri, som igennem de meget høje toldsatser, der er foreslået for forskellige emballageglas, er med til at betale for beskyttelsen af glasindustrien.

Der kunne nævnes mange andre eksemp-