

[A. C. Normann.]

måtte kunne enes om at fortsætte med den nugældende lov i den meget korte periode, der er tilbage, indtil regeringens nye forslag kan foreligge.

Jeg skal altså på det radikale venstres vegne anbefale at stemme imod oppositionspartiernes ændringsforslag, men stemme for lovforslaget, således som det foreligger fra regeringens side.

Niels Andersen: Jeg har fået indtryk af, at det forslag, der her foreligger fra handelsministeren, er fremsat, fordi det haster med at få udvidet eksportkrediten for nogle erhvervsgrene her i landet. Derfor har man ikke kunnet afvente resultatet af den udvalgsbehandling, som foregår vedrørende disse problemer, men ment, at man i største hast nu måtte til at udvide beløbet. Det kan vi tilslutte os særlig i betragtning af, at det er en ordening, der hviler i sig selv og har gjort det hidtil.

Det ændringsforslag, der er stillet af venstre og de konservative, må man betegne som udtryk for et særstandpunkt, idet det foreliggende lovforslag jo ikke har noget med disse ting at gøre i øjeblikket. Det er ikke fra regeringens side meningen, at vi på nuværende tidspunkt skal tage disse problemer op til drøftelse.

Rent principielt vil retsforbundet gerne i så vid udstrækning som muligt bort fra statsudlån, men når man er ved at kulegrave de problemer, der er forbundet hermed, mener jeg også, vi har tid til at afvente resultaterne af disse undersøgelser.

Jeg er naturligvis glad for, at det ærede medlem hr. Weikop har opfattet retsforbundets politik sådan, at vi vogter skatteydernes penge. Den opfattelse er ikke helt dårlig. Jeg må oven i købet komplimentere det ærede medlem for denne rigtige opfattelse, og jeg tror for så vidt, den har rod-fæstet sig i store dele af befolkningen, men vi ønsker ikke sådan på skrømt og vilkårligt at foretage en afvikling af de statsudlån, der foregår. Hidtil har den siddende regering gennemført en planmæssig afvikling af statsfinansieringen. Det håber jeg også den vil fortsætte med fremover, men efter de retningslinjer, som regeringen hidtil har arbejdet efter, og ikke efter venstres og de konservatives retningslinjer.

Alfred Jensen: Da vort partis ordfører i denne sag er forhindret i at være til stede, skal jeg i hans sted gøre nogle bemærkninger til betænkningen, der nu foreligger her ved anden behandling.

For det første vil jeg beklage, at betænkningen ikke er mere oplysende, end den er. Det er så meget mere trist, som man får at høre af venstres ordfører, det ærede medlem hr. Anker Lau, at de oplysninger, der er blevet givet i udvalget mundtligt og skriftligt, har den allerstørste betydning ved bedømmelsen af dette lovforslag og som grundlag for det forslag til ny lov, der vil komme senere. Derfor forekommer det os at være forkert, at man ikke har bidraget til, at disse oplysninger blev nedfældet i betænkningen, så folketinget og offentligheden kan gøre sig bekendt dermed. Jeg vil gerne minde om, at da vi for nogle få måneder siden ændrede forretningsordenen, specielt vedrørende lovforslags anden behandling, var det forudsætningen, at betænkningerne skulle være mere oplysende og fyldige, end de hidtil havde været, at der skulle gives oplysninger om, hvad der havde været forhandlet om i udvalget, og at der desuden skulle være bemærkninger til de ændringsforslag, der fremkom ved anden behandling.

Nu står vi altså med en betænkning, der ikke er mere oplysende end dem, vi kendte før den nævnte ændring af forretningsordenen, og vi må faktisk nøjes med de få oplysninger, der fremkommer i debatten, når vi skal tage stilling til det foreliggende ændringsforslag. Den stilling, vi tog til lovforslaget, nemlig at vi gik ind for det og ikke mener, det bør ændres, den indtager vi fortsat også efter det, der er oplyst her. Vi kan derfor ikke stemme for det ændringsforslag, som findes i betænkningen, men må stemme derimod sammen med regeringspartierne.

Handelsministeren (Philip): Jeg vil gerne takke for den gode modtagelse, lovforslaget har fået.

Til det ærede medlem hr. Hans Rasmussen vil jeg gerne bemærke, at også jeg finder det yderst ønskeligt, om der fra erhvervenes side kunne komme et forslag frem om at oprette et særligt institut til finansiering af vort skibsbyggeri og vore skibs-