

[Weikop.]

det ærede medlem hr. Anker Lau, sige, at det stiller sig unægtelig noget anderledes med de direkte udlån. Selv om socialdemokratiets ærede ordfører selvfølgelig har ret i, at spørgsmålet om de direkte udlån ikke indeholdes i ministerens foreliggende lovlovsforslag, indeholdes det dog i loven, og det er vel ikke usædvanligt, at man samtidig tager et sådant spørgsmål op.

Retsforbundet, der jo ellers vogter skatteydernes penge, betragter det måske som utidigt, at vi stiller forslag om at standse industri- og håndværkslånene på henholdsvis 10 og 5 mill. kr., men det ærede medlem hr. Niels Andersen er måske ganske særlig på grund af de oplysninger, der er fremkommet i udvalget, nu kommet på andre og måske bedre tanker og tænker måske lidt på sin fortid.

Industrilånene på de 10 mill. kr. er efter min opfattelse ganske uden mening, når der, som det er oplyst, og som det ærede medlem hr. Anker Lau var inde på, til en enkelt virksomhed udlånes 6 mill. af de 10 mill. kr., og når der, som det er sagt, i øjeblikket forhandles om udlån på ikke mindre end 8 mill. kr. til én virksomhed, og når man, så vidt jeg husker, for ikke så forfærdelig længe siden blokerede en stor del af lånemidlerne af hensyn til en virksomheds start — vistnok i Silkeborg. Jeg tror ikke, der er en eneste i dette høje ting, der havde tænkt sig muligheden af, at man, når man stillede 10 mill. kr. til rådighed for industrilån, ville give en enkelt virksomhed et lån på 6 eller 8 mill. kr. Det var jo slet ikke det, der var tanken med disse lån, og det forekommer mig derfor at være et fuldstændig klart brud på forudsætningerne for loven, at der i det hele taget forhandles om at yde en enkelt virksomhed et lån på 8 mill. kr. Derfor mener jeg, at man nu må bringe denne lånevirkomhed til ophør. Jeg håber, man kan se, at det ikke er noget utidigt forslag, vi stiller, men at det er mere end rimeligt i betragtning af, at man nu vil tage 10 mill. kr. af skatteydernes penge — og det er jo det, der er tale om — og lægge de 8 mill. kr. deraf i en enkelt virksomheds lomme. Jeg bebrejder ikke virksomhederne, at de søger lån, selvfølgelig ikke, men det er administrationen af

denne långivning, der efter min mening i høj grad er angribelig.

Jeg forstod på det ærede medlem hr. Hans Rasmussen, at han anså håndværkerlånene for overordentlig nyttige. Jeg skal ikke bestride, at lån er nyttige også for håndværksvirksomheder, men det er dog egentlig ganske ejendommeligt, når vi nu ser af de opgørelser, vi har fået for de sidste 9 år — 9×5 er jo 45, og der er altså stillet 45 mill. kr. til rådighed i disse år — at der kun er udnyttet 30 mill. kr. af dem. Man kan altså ikke sige, at der ligefrem har været trang til 100 pct.s udnyttelse af de midler, der er stillet til rådighed.

Ud fra disse betragtninger må også jeg anbefale det høje ting at stemme for det af venstre og de konservative stillede ændringsforslag.

A. C. Normann: Jeg har ikke for min del haft lejlighed til i udvalget at høre nærmere om oppositionspartiernes begrundelse for det ændringsforslag, de har stillet; men når jeg i dag har siddet og lyttet til de ærede medlemmer hr. Weikops og hr. Anker Laus meget optimistiske udtalelser om de forventninger, man nærede til det kommende regeringsforslag, ser det for mig så meget mærkeligere ud, at oppositionspartierne har ment det nødvendigt at stille det foreliggende ændringsforslag.

Jeg skal ellers ikke bidrage til en genoplivning af den principielle debat, der fandt sted allerede ved første behandling. Det er der ingen grund til, når meningen er at få en tilbunds gående behandling af hele spørgsmålet i nær fremtid, og jeg skal anbefale at stemme imod oppositionspartiernes ændringsforslag. Jeg ønsker imidlertid ikke dette opfattet sådan, at det radikale venstre ikke med interesse vil forhandle også med oppositionen om ordninger, hvorved de statsgaranterede områder formindskes, såfremt dette ellers kan ske uden skade for eksporten og f. eks. således, som der eventuelt åbnes muligheder for det ved overvejelserne om et skibsfinansieringsinstitut.

Selve kreditforsikringstanken er altså ikke fremmed for mig, men som sagen ligger i øjeblikket, skulle man synes — og det havde jeg ventet — at de partier, der hidtil havde taget et medansvar for eksportkreditterne,