

[Aksel Larsen.]

anstaltninger af juni 1956, og der deri stod, at finansministeren bemyndiges til — underforstået: når det passer ham — at påbegynde aftrapningen af tekstilafgiften, at så var aftrapningens påbegyndelse skudt ud i en meget fjern og uvis fremtid. Derfor stillede jeg dengang forslag om, hvornår aftrapningen af tekstilafgiften skulle påbegyndes. Det blev forkastet, og dermed vidste jeg også, hvor gode eller hvor dårlige udsigterne var.

I øvrigt må jeg indskyde den bemærkning, at jeg egentlig er imod, at man lovgiver på den måde, at en minister får fuldmagt til at ændre loven, og det er jo det, der reelt skete i 1956. Lovgivningen bør foregå her i folketinget. Hvor længe en skat skal eksistere, bør folketingsvedtage; hvornår den skal begynde, delvis ophæves eller totalt ophæves, bør folketingsvedtage. Det bør ikke henvises til en ministers overvejelser og afgørelser uden om folketinget.

Men altså, jeg vidste, at udsigterne ikke var de lyseste, når man forkastede det forslag, jeg dengang stillede om, hvornår man skulle påbegynde aftrapningen; men jeg indrømmer, at jeg var letsindig nok til at håbe på, at når vi fik retsforbundet ind i regeringen, ville der ske noget, for bortset fra den højtærede minister hr. Viggo Starckes løfte om at hjælpe den lille husmoder med opvasken var jo retsforbundets valgkampagne i 1957 i det væsentlige bygget på den berømte plakat, der havde indskriften: Starcke siger — jeg tillader mig at citere efter hukommelsen; det er måske ikke helt korrekt citeret, men indholdsmæssigt set er det korrekt: — tekstil er tøj, tekstilskat er utøj. Stem derfor på retsforbundet. Der var en del, der var letsindige og gjorde det, og vi var nogle, som trods mange års politisk erfaring og en vis hårdhededhed tænkte, at når retsforbundet går ind i regeringen og kommer til at stemme for en del ting, der strider mod deres program, valglofter, principper og alt det dér, må de dog sikre sig én lille bitte fjer i hatten foruden et ubestemt løfte om en eller anden grundskyld, der skal overvejes. Jeg var så letsindig, at jeg tænkte: de må da sikre sig, at nu skal aftrapningen af tekstilafgiften begynde, for tekstilskat er utøj. Det ved det ærede med-

lem hr. Niels Andersen også at det er. Men jeg blev skuffet. Ja, jeg bekender, skuffelsen var ikke så voldsom, for jeg er vant til lidt af hvert fra retsforbundets side, men alligevel — jeg havde et svagt håb om, at der ville ske noget i den retning, når retsforbundet kom ind i regeringen. Men der er intet sket.

Jeg henstiller til regeringen i almindelighed, jeg henstiller til retsforbundet, der betragter tekstilskat som utøj, og jeg henstiller i særdeleshed til socialdemokratiet og den socialdemokratiske fløj af regeringen af hensyn til det overvældende flertal af dette lands befolkning, men i særdeleshed af hensyn til arbejderbefolkningen, at få påbegyndt aftrapningen af tekstilafgiften, så den inden for en overskuelig fremtid kan totalt bortfalde, så sandt som det både under besættelsen var og også nu er den ledste skat, vi har.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Sagens overgang til anden (sidste) behandling*  
vedtoges uden afstemning.

**Formanden:** Jeg skal lade dagsordenens sidste punkt udgå.

Medlem af folketinget Poul Claussen har meddelt mig, at han ønsker til landbrugsministeren at stille følgende spørgsmål:

„Vil landbrugsministeren foranledigen foreskrevne fedtprocent i konsummælk nedsat, således at forbrugerprisen på mælk og mælkeprodukter kan nedsættes?“

Spørgsmålet vil blive optaget på dagsordenen for tingets førstkommende spørgetid.

I skrivelse af dags dato meddeler medlem af folketinget frk. Helga Pedersen, at hun på grund af udsendelse i offentligt hverv som delegeret til FN vil være bortrejst i mindst 1 måned, hvorfor hun anmoder om orlov og om, at stedfortræderen må blive indkaldt.

Folketingets næste møde afholdes i morgen, torsdag den 12. november, kl. 13 med følgende dagsorden: