

[Aksel Larsen.]

hvorved den højtærede finansminister fik lov til, hvis det behagede ham, at aftrappe tekstilafgiften; det skulle ske med 10 pct. hveranden måned. Sådan set kan det synes meget rimeligt, at den højtærede finansminister siger til forslagsstillerne, at de er galt på den, når de tror, at det er loven fra 1955, men på den anden side må jeg bemærke, selv om det ikke er den højtærede finansministers skyld, at der findes undskyldende momenter i denne sag for forslagsstillerne. Jeg har i anledning af den højtærede finansministers bemærkninger med fid gennemset Lovtidende for 1956, og dér finder jeg ganske rigtigt på side 426-427 lov om ændring i lov om forbrugsbegrænsende foranstaltninger, men det er fuldkommen umuligt for mig, uanset hvilke briller jeg bruger, at finde denne lov angivet i registeret, og hvis forslagsstillerne har henholdt sig til registeret, er det forståeligt, at de ikke har kunnet finde den, hvis de ikke har bladet denne bog igennem. Jeg siger det blot, fordi det dog bør bemærkes, at her er der noget i vejen med registret for Lovtidende for 1956.

Det reelle, jeg vil have sagt i forbindelse med den højtærede finansministers udtalelser, er dette: jeg forstår godt, at den højtærede finansminister siger, at han må foretrække at sætte de direkte skatter ned. Jeg forstår det godt, sådan set, som jeg ved, at direkte skatter er noget, folk lægger mærke til, men sådan som de indirekte skatter, herunder de forbrugsbegrænsende foranstaltninger, i dette land praktiseres, kan forbrugerne jo ikke se på den regning, de skal betale, eller det beløb, de skal betale ved kassen i en forretning, subsidiært hvis de drikker en bajer på et værtshus eller køber 1 l benzin ved en tank, hvor meget af prisen der er skat, og hvor meget der er varens virkelige pris. Derimod ved folk præcist, hvad de betaler i direkte skatter, for det kan de se på deres skattebillet, og det mærker de, når de går på rodekontoet. Jeg kan altså godt forstå, at en regering føler trang til, når den på nogen måde har finansiel mulighed for det, at nedsætte de direkte skatter, for det vil befolkningen lægge mærke til, og det kan være gavnligt for regeringen.

Jeg har ikke noget imod, at de direkte skatter nedsættes, slet ikke, men på den anden side må jeg tillade mig at gøre den højtærede minister og regeringspartierne opmærksom på, at vel er de direkte skatter trykkende — og de er trykkende måske allermost for det, man kalder mellemindtægterne, som jo også efter de kolossale prisstigninger, inflationsudviklingen og lønstigningerne omfatter arbejderlønningerne — og trænger til nedsættelse, men jeg tror dog, at det, som er mere tyngende for flertallet af skatteyderne i Danmark, er en del af de indirekte skatter, herunder bl. a. tøjskatten; jeg tror, at hvis man vil give en lettelse i levevilkårene for størsteparten af dette lands befolkning, altså ikke blot for regeringspartiernes vælgere, bør man interessere sig for at ophæve tekstilskatten.

Samtidig vil jeg sige, at jeg tror godt, at den statsfinansielle situation og udsigterne for den overskuelige fremtid er sådan, at der både kan blive råd til at ophæve tekstilskatten — den lede skat, som daværende minister Buhl i sin tid kaldte den — og til at nedsætte de direkte skatter. Det er ikke rigtigt, som man kunne få indtryk af af den højtærede finansministers korte tale, at man kun kan gøre én af delene. Efter min mening kan man gøre begge dele. Hvis ophævelsen af tekstilafgiften skulle bevirke, at man ikke kunne nedsætte de direkte skatter så meget, som man ellers mener at have mulighed for til foråret, når valget nærmer sig, ja, så må man naturligvis nedsætte dem lidt mindre. Jeg henstiller altså meget alvorligt til regeringen og regeringspartierne, at de benytter den tid, der nu er, til at overveje, om de ikke burde se at få sat den aftrapning af tekstilafgiften i gang.

Jeg ved ikke, om det er muligt, som forslagsstillerne foreslår, at aftrappe med 10 pct. pr. måned. Det er muligt, at berettigede hensyn til detailhandelens interesser gør dette meget vanskeligt, og at man bør holde sig til en nedsættelse på 10 pct. hver anden måned som fastsat ved loven af 1956. Men uanset det mener jeg, at man bør begynde på denne aftrapning og begynde på den så snart som muligt.

Jeg var meget vel klar over, da vi fik ændring i lov om forbrugsbegrænsende for-