

[Aksel Larsen.]

på indeværende års generalforsamling, bør man ikke have så travlt i dette land med at få gennemført en ny militærordning, en dyrere militærordning, og gå i gang med yderligere oprustning.

Jeg anmoder om at få en begrundelse for, at det virkelig er nødvendigt at skynde sig så meget med denne udvalgsnedsættelse, og jeg appellerer i øvrigt til de partier, der har haft medlemmer i de hidtidige folketingsudvalg om forsvarsordningerne, og som kan forvente at få medlemmer i det udvalg, der måtte blive nedsat, at overveje, om de dog ikke burde tage det med ro og ikke forhaste sig i den givne internationale situation.

Formanden: Jeg gør opmærksom på, at der ikke kan foretages en almindelig forhandling om forsvarsspørgsmålet. Forhandlingen drejer sig kun om spørgsmålet om udvalgets nedsættelse.

Alfred Jensen: Da spørgsmålet om udvalgets nedsættelse er gjort til genstand for omtale fra talerstolen, finder jeg det nødvendigt på min gruppes vegne at knytte et par bemærkninger dertil.

Det, jeg vil sige, er, at vi har været modstandere af, at man overhovedet behandlede dette lovforslag. Vi tilkendegav vor stilling i så henseende ved lovforslagets første behandling i forrige folketingsår ved at stille forslag om overgang til næste sag på dagsordenen. Det var vor opfattelse, at lovforslaget burde tages af bordet, og at man burde forhandle om helt andre problemer i den forbindelse.

Siden har vi gennem et åbent brev til forsvarsministeren opfordret ministeren til at afbryde forhandlingen om de oprustningskrav, der var stillet i udvalget. Det drejer sig jo om øgede udgifter, det drejer sig om atombevæbning o. s. v.

Jeg forstår egentlig ikke, hvorfor det ærede medlem hr. Aksel Larsen har gjort indsigelse. Jeg vil gerne have lov til at citere, hvad det ærede medlem sagde under debatten ved første behandling i fjor i anledning af spørgsmålet om en videre behandling af det dagsordensforslag, vi havde stillet. Det ærede medlem fandt ikke, det var rimeligt, at vi havde stillet dette dagsordensforslag, og det ærede

medlem sagde — Folketingstidende 1958-59, sp. 3775 —:

„Jeg tillader mig at mene, at det ikke var nødvendigt, det kan man gøre, når forslaget — hvis det nogen sinde kommer så langt — kommer til afstemning ved tredje behandling; det behøver man ikke at gøre ved første behandling, når der ikke er særlig grund til det.“

Min gruppe kan ikke se, at der, når vi har tilkendegivet vore synspunkter, er nogen særlig grund til at kræve afstemning om et sådant udvalgs nedsættelse. Vi vil ikke stemme for udvalgets nedsættelse, men vi vil ej heller stemme imod det.

Hermed sluttede forhandlingen om det pågældende udvalgs nedsættelse.

Udvalgets nedsættelse

vedtoges med 132 stemmer mod 1; 7 medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.

Formanden: Da der foreligger indstilling fra grupperne, skal jeg allerede i indeværende møde lade foretage valg af det udvalg, som det nu blev besluttet at nedsætte.

Man gik altså til:

Valg af 17 medlemmer til et udvalg vedrørende forsvarets organisation m. v. (i henhold til forretningsordenens § 7, stk. 5).

Valgt blev: *Victor Gram, Chr. Christiansen, Einer-Jensen, Per Hækkerup, Frode Jakobsen, Peter Kristensen (Ålborg), Mørk, Lannung, Gøting, From, Erik Eriksen, Gideon, Ladefoged, Østergaard, Ole Bjørn Kraft, Carsten Raft og Poul Sørensen.*

Den næste sag på dagsordenen var:

Spørgsmål om meddelelse af orlov til folketingsmand H. K. Sørensen.

Formanden: Dersom ingen gør indsigelse, vil jeg betragte det som vedtaget, at den ønskede orlov meddeles. (Ophold). Det er vedtaget.