

[Gideon.]

Når man sammenligner dette forslag med det tidligere fremsatte og behandlede, vil man se, at det foregående var af en meget vidtgående karakter. Det indeholdt meget rigoristiske bestemmelser, idet det indeholdt vidtgående regler om ekspropriation af opfindelser af den omhandlede karakter, om forbud med hensyn til opfinderes udnyttelse af sådanne opfindelser og om statens overtagelse helt eller delvis af disse.

Det vil kunne forstås, at der var store betænkeligheder ved at gennemføre et lovforslag af så vidtrækkende karakter, og det blev da også fremhævet af mit parti, at vi nærede store betænkeligheder derved. Mit partis ordfører, det daværende medlem af folketinget hr. Givskov, udtalte, at der utvivlsomt var et sikkerhedshensyn, som måtte tilgodeses i begge parter interesse, men han fandt det påkrævet, at der blev tilvejebragt klarhed dels over, om forslaget i dets udformning ikke var mere omfattende og mere indgribende, end hensynet til de påtagne forpligtelser medførte, med andre ord om det ikke gik videre end nødvendigt, for at vi kunne tiltræde overenskomsten, dels over, om forslaget var afstemt efter danske interesser. Jeg tror, at det nu fra alle sider vil blive erkendt, at det var godt, man ikke hovedkulds kastede sig ud i en så vidtgående lovgivning som den, der dengang var tale om.

Det foreliggende lovforslag er jo af langt mere begrænset karakter, idet det alene foreslår, at handelsministeren, såfremt hensynet til rigets forsvar gør det påkrævet og forsvarsministeren anmoder derom, kan bestemme, at patenter på opfindelser, der vedrører krigsmateriel eller fremgangsmåder ved fremstilling af krigsmateriel, kun kan meddeles som hemmelige patenter, og foreskriver visse regler derfor.

Det er altså kun spørgsmålet om hemmelige patenter, der er blevet tilbage, og det fremgår af bemærkningerne til lovforslaget, at man ved denne meget begrænsede lovgivning mener at kunne imødekomme både de krav — det fremgik i øvrigt også af den socialdemokratiske ordfører, det ærede medlem hr. Victor Grams udtalelser — som i sin tid er stillet i overenskomsten med De Forenede Stater, og de nye aftaler, der er truffet inden for NATO,

altså uden at man behøver at gå til de meget dybtgående indskrænkninger i opfindernes dispositioner, der indeholdtes i det forrige forslag.

Jeg skal naturligvis ikke her ved første behandling gå nærmere ind på enkeltheder; jeg går ud fra, at der bliver nedsat et udvalg, hvor vi kan drøfte disse.

**Formanden:** Der må være mere ro i salen.

**Gideon:** Jeg vil dog gerne spørge den højtærede handelsminister, om det nu er med fuldt overlæg, at man har ladet spørgsmålet om erstatning udgå. Det kan nemlig ikke bestrides, at selv med det begrænsede foreliggende lovforslag vil man alligevel på mange måder begrænse opfindernes muligheder for fuld udnyttelse af deres opfindelser, når der nu kan meddeles hemmeligt patent.

Der indeholdtes i det forrige lovforslag, som vi behandlede her i tinget, en bestemmelse om erstatning til opfindere, der berørtes af det daværende lovforslag. Jeg erkender, at det naturligvis dengang var mere påkrævet med sådanne erstatningsregler, idet det pågældende lovforslags bestemmelser gik videre end det foreliggende lovforslags. Jeg synes, det ville være rimeligt, om man også her overvejede, om der ikke bør være adgang til at rejse krav om erstatning og få sådanne honoreret, hvis der på denne måde gribes ind.

Men som sagt, dette og andre spørgsmål kan vi jo behandle nærmere i udvalget. Jeg skal på mit partis vegne tilsige velvillig behandling af det foreliggende lovforslag.

**Hanne Budtz:** Mit parti vil også gerne medvirke til en positiv behandling af det foreliggende lovforslag. Vi konstaterer med tilfredshed, at det i forhold til tidligere lovforslag om samme emne er betydelig begrænset, således at lovforslaget nu i virkeligheden alene angår spørgsmålet om hemmeligholdelse, og det kan vi ikke have noget principielt imod. Vi finder det også rimeligt at medvirke til, at Danmark kan indgå på overenskomster som dem, der her er tale om inden for NATO-området.

Når vi kan medvirke til dette, er det netop ud fra den forudsætning, som den højtærede minister har understreget i sin