

[Handelsministeren.]

både den almindelige patentlov og denne lov om arbejdstageres opfindelser.

Det ærede medlem hr. Sandau spurgte, om jeg ikke kunne fremskynde udvalgsarbejdet. Selvfølgelig kan man altid fremskynde et udvalgsarbejde, men jeg gør opmærksom på, at det her drejer sig om et udvalgsarbejde, der foregår på nordisk grundlag, og selve dette virker til, at det kommer til at tage noget længere tid.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Lund Jensen: Da der nu er udtalt ønske om udvalgsbehandling, foreslår jeg, at lovforslaget henvises til et udvalg på 17 medlemmer.

Uden forhandling eller afstemning vedtoges dette forslag.

Den næste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om hemmelige patenter.

(Lovforslaget findes i tillæg A. sp. 221, fremsættelsen i tidenden sp. 63).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Victor Gram: Da vi i samlingen 1955-56 beskæftigede os med det oprindelige forslag til lov om hemmelige patenter, rejste der sig visse betænkeligheder. Man fandt lovforslaget noget vidtgående, navnlig med henblik på indskrænkning af opfindernes rettigheder og dispositionsfrihed, men også på andre områder syntes man at der trængtes til en lempelse. Den lidt langvarige forhandling, der fandt sted dengang, resulterede i et forsøg på oplæg til en ny lovgivning, som imidlertid ikke blev gennemført.

Der er siden da ført forhandlinger til forskellig side, således at det nu foreliggende lovforslag tager hensyn — rimeligt hensyn finder jeg — til de betænkeligheder, som rejste sig ved behandlingen i 1956, ligesom det har en form og et indhold, der

gør det muligt for os at tilslutte os overenskomsten med USA og det udkast til en fælles overenskomst, som er udarbejdet og vedtaget i NATO-landene i sommer. Jeg finder, at det foreliggende lovforslag tager rimeligt hensyn til de ting, der har været fremme, og samtidig skaber grundlag for en rimelig lovgivning på dette område.

Jeg skal på mit partis vegne anbefale lovforslaget til hurtig behandling.

Gideon: Det foreliggende lovforslag har jo sin rod helt tilbage i vor tiltrædelse af den nordatlantiske pagt, idet der i forbindelse med vor indtræden i NATO blev afsluttet en overenskomst mellem Amerikas Forenede Stater og Danmark om gensidig bistand på forskellige områder. Denne overenskomst indeholder bl. a. en bestemmelse om, at de to landes regeringer, når én af dem forlanger det, skal forhandle om indbyrdes aftaler vedrørende patentkrav og patentrettigheder, der har betydning for forsvaret.

Under hensyn til denne bestemmelse overleverede den amerikanske regering i sin tid den danske regering udkast til en overenskomst vedrørende disse patentrettigheder, og da der krævedes en ændring i dansk lovgivning, for at vi kunne tiltræde dette, blev der nedsat et ministerielt udvalg, der efter at have drøftet de herhen hørende problemer i 4 år fremkom med en betænkning og et udkast til et lovforslag, der blev fremsat i tinget i folketingsåret 1955-56.

Udvalget fik ikke afsluttet sit arbejde, og lovforslaget blev genfremsat i folketingsåret 1956-57. Man afsluttede dengang arbejdet, idet man fandt det rigtigst at afvente nogle overvejelser og forhandlinger, som fandt sted inden for NATO vedrørende det her omhandlede spørgsmål. I denne forbindelse må jeg måske have lov til at komme med en lille korrektur til bemærkningerne i lovforslaget. Der står nemlig, at det blev fremsat i 1955-56, men der nævnes ikke noget om, at det blev genfremsat i 1956-57, og at denne stillen i bero fandt sted ved det sidste udvalgsarbejde, fordi man ville afvente forhandlingerne inden for NATO. Disse forhandlinger inden for NATO er nu afsluttet. Der foreligger fra NATO et udkast til en overenskomst, og det er baggrunden for det foreliggende lovforslag.