

Den første sag på dagsordenen var:

Valg af 17 medlemmer til et udvalg angående:

Forslag til byggelov for købstæderne og landet

og

forslag til lov om brandvæsenet i købstæderne og på landet.

Valgt blev: *Ove Hansen, Poul Hansen (Svendborg), Carl P. Jensen, Axel Ivan Pedersen, P. A. Rasmussen, Retoft, Søgaard, Kirsten Gloerfelt-Tarp, Kristian Kristensen, Kryger, Vagn Bro, Alfred Bøgh, Foged, Axel Kristensen, Adolph Sørensen, Asger Jensen og Thestrup.*

Den næste sag på dagsordenen var:

Valg af 17 medlemmer til et udvalg angående forslag til lov om erhvervelse af fast ejendom.

Valgt blev: *Poul Hansen (Svendborg), Francke, Gorrsen, Erhard Jakobsen, Evald Kristensen, K. Axel Nielsen, Poul Nilsson, Lannung, Sandau, Lorentzen, Jensen-Brobj, Jens Chr. Christensen, Ejnar Hansen, Sønderup, Thestrup, Jørgen Jørgensen (Ullerup) og Carsten Raft.*

Den næste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om ændring i lov om arbejdstageres opfindelser.

(Lovforslaget findes i tillæg A. sp. 153, fremsættelsen i tidenden sp. 44).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Lund Jensen: Jeg kan på mit partis vegne anbefale det foreliggende lovforslag til vedtagelse.

Da man i 1955 gennemførte loven om arbejdstageres opfindelser, var det for så vidt en nyskabelse inden for den gældende patentlovgivning, hvorfor man fandt det naturligt at indføje en revisionsbestemmelse i loven, så meget mere som der ikke var fuld enighed om lovens udformning. Nu har loven virket i 4 år, og der er i den tid udstedt et ikke helt ubetydeligt antal patenter efter

reglerne i denne lov, men så vidt jeg har kunne få oplyst, har det kun givet anledning til en enkelt retssag ved domstolene. På denne baggrund må man give den højtærede handelsminister ret i, at loven stort set har virket tilfredsstillende.

Det er dog ikke ensbetydende med, at man fra alle sider er fuldt tilfreds med alle lovens bestemmelser. Jeg er således vidende om, at bl. a. Fællesrådet for danske Tjenestemænd og Funktionærer og Danske Patentagenters Forening har visse ønsker om ændringer i den gældende lov, men både disse to og alle de øvrige interesserede organisationer har erklæret sig indforstået med, at en revision af loven udskydes, indtil der foreligger et resultat af det kommissionsarbejde, der er i gang for at nå frem til en fællesnordisk patentlovgivning. Når der, forhåbentlig inden længe, foreligger en betænkning fra denne kommission, skal vi formentlig have hele vor patentlovgivning taget op til revision, herunder også loven om arbejdstageres opfindelser.

Ud fra disse betragtninger kan jeg anbefale, at § 14 i loven om arbejdstageres opfindelser udgår.

Gideon: Lad mig straks sige, at mit parti er noget betænkeligt ved på nuværende tidspunkt helt at lade den pågældende bestemmelse om revision af loven om arbejdstageres opfindelser udgå af loven, og jeg skal kort sige hvorfor.

Da man i sin tid gennemførte denne lov, drejede det sig om et område, hvorom man ikke tidligere havde lovgivet, og der var mange betænkeligheder ved gennemførelsen af den. Det var jo et ømtåligt område, hvor man skulle tage hensyn såvel til arbejdsgiverne som til funktionærer og arbejdere, der havde gjort visse opfindelser, og det kunne være vanskeligt at afveje. Hvor store betænkelighederne var, fremgår af, at det pågældende lovforslag var til behandling i 4 på hinanden følgende folketingssamlinger, nemlig samlingerne 1951-52, 1952-53, 1953-54 og 1954-55, og fra mit partis side gjorde man adskillige betænkeligheder gældende netop under hensyn til, at man nu gav sig til at lovgive om et nyt område. Da lovforslaget kom til behandling i 1954-55, stillede venstre et ændringsforslag, et forslag, som i virkeligheden var