

[Justitsministeren.]

forhistorien en række bemærkninger at gøre. Det ærede medlem sagde, med megen ret, vedrørende § 1 og specielt vedrørende bestemmelsen i § 1, stk. 1, at det var en vidtgående bestemmelse, og at det blev vanskeligt at administrere den. Heroverfor vil jeg da gerne sige, at dette lovforslag indeholder reelt ingen retningslinjer for, hvorledes den til enhver tid siddende justitsminister skal administrere den beføjelse, han får. Nu ved jeg, at det ærede medlem hr. Lorentzen nærer en kvalificeret tillid til mig, og den er gengældt, naturligvis; men jeg erkender, at der kan jo komme andre justitsministre end det ærede medlem og mig. Netop derfor vil det naturligvis være meget interessant i et udvalg at diskutere spørgsmålet om retningslinjerne, og skulle det være muligt at formulere det i denne lovs bestemmelser eller at give udtryk for retningslinjerne i udvalgets betænkning, vil det naturligvis i høj grad interessere mig, idet jeg, hvis dette forslag gennemføres, jo er den første, der skal have med administrationen af den at gøre.

Det ærede medlem sluttede sine betragtninger med at sige, at det er et moderat lovforslag, og han tilsagde et positivt samarbejde. Det takker jeg for. Jeg er helt enig med ham i, at dette problem slet ikke er så let at løse, og jeg siger såvel til det ærede medlem som til andre ordførere, derunder det ærede medlem hr. Lannung, at hvis det er muligt at finde en anden løsning end den i lovforslaget skitserede, er jeg særdeles villig til at prøve, om vi kunne finde en farbar vej, der er bedre, herunder naturligvis også til at se på, hvorledes man i andre lande har løst problemet.

Til det ærede medlem hr. Thestrup, der navnlig beskæftigede sig med spørgsmålet om, hvorvidt en fredningslovgivning kunne dække det, der tænkes på, vil jeg sige, at det er rigtigt, som det ærede medlem hr. Lorentzen sagde: dette lovforslag sigter videre. Det ærede medlem nævnte som en betænkelighed ved lovforslaget, at vi finder os midt i bestræbelser for at komme ind i et mere omfattende økonomisk samarbejde med omverdenen, og jeg er ganske enig med ham i, at netop den omstændighed giver os anledning til i udvalget nøje at

drøfte, hvilke retningslinjer der skal følges ved denne lovs administration, hvis lovforslaget ophøjes til lov.

Det ærede medlem pegede også på den reaktion, en sådan lov kunne fremkalde i udlandet. Det er et af de problemer, der i høj grad har optaget sindene, og som tidligere har været med til at hindre, at et lovforslag overhovedet blev fremsat.

Det ærede medlems bemærkning om omgængelsesmulighederne giver mig anledning til at sige, at det spørgsmål er jeg særdeles villig til at drøfte. Også han nåede til at betegne lovforslaget som moderat og tilsagde villighed til drøftelse af enkeltheder og retningslinjer, og det takker jeg ham for.

Det ærede medlem nævnte, ligesom det ærede medlem hr. Lorentzen, at der kunne blive spørgsmål i forbindelse med tinglysning at drøfte. Det er jeg særdeles villig til.

Det ærede medlem hr. Lannung gav udtryk for principiel tilslutning til lovforslaget, men understregede ligesom andre ærede ordførere, at dette lovforslag berører mange særdeles vanskelige problemer. Han nævnte også specielt de vanskeligheder, der kan opstå for danske i udlandet, og jeg er enig med ham i, at også hensynet til udlændingsdanskere tilsiger, at denne lov administreres med megen varsomhed.

Det ærede medlem ville have nogle enkelte ændringer af sproglig art. Han foreslog i § 1, stk. 1, at anvende udtrykket „fast bopæl“ i stedet for „bopæl“. Jeg mener, at udtrykket dækker det samme i denne relation, men det kan diskuteres. Det ærede medlem hr. Lannung mente ikke, det var noget heldigt udtryk „samlet tidsrum af 5 år“, og ville foretrække „i alt 5 år“. Også det er jeg villig til at diskutere. Jeg er enig med det ærede medlem i, at ikke mindst et lovforslag af denne karakter skal være tydeligt at læse for enhver.

Jeg takker det ærede medlem hr. Sandau for hans anbefaling af lovforslaget. Også det ærede medlem hr. Lynnerup Nielsen kan jeg takke for tilslutning, idet han sluttede med at sige, at der er brug for en lovgivning af denne karakter. Det ærede medlem rejste spørgsmålet om, hvorvidt dette lovforslag var vidtgående nok, og jeg er enig med ham i, at loven vil ikke betyde et stop for udlændinges adgang til at erhverve fast ejendom her i landet. Men det har heller