

Erna Sørensen: Også det konservative folkeparti kan tiltræde forslaget.

Aage Fogh: På mit partis vegne skal jeg anbefale det foreliggende forslag.

Niels Andersen: Også retsforbundet anbefaler det foreliggende lovforslag.

Alfred Jensen: Jeg vil gøre opmærksom på, at den kommunistiske gruppe ikke har ændret standpunkt siden 1956, således som tilfældet jo må være for retsforbundet; da undlod vi i fællesskab at stemme for loven. Vi agter at fortsætte med den gode, gamle tradition.

Finansministeren (Kampmann): Efter den almindelige tilslutning til lovforslaget og fortsættelse ad traditionelle veje håber jeg, at forslaget kan få en let gang i tinget.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Den næste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om ændring i lov om afgift af gevinster ved lotterispil m. v.

(Lovforslaget findes i tillæg A. sp. 45, fremsættelsen i tidenden sp. 35).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Peter Nielsen: Dette lovforslag tager blot sigte på at rette en lapsus i loven om lotterispil. Denne lov har været til gavn og glæde for alle, der har arrangeret lotterispil, idet man har kunnet animere salget af lodsedler ved at avertere: „Skatten betaler vi“.

Der har med en vis ret været anket over, at indtægter, man kunne erhverve ved spil, var indkomstskattefrie, medens indtægter ved overarbejde o. lign. bliver stærkt beskattet. Den progressive skatteskala og fradragsreglen bevirker jo, at det før var en tvivlsom fordel at blive den lykkelige vinder af bil eller sommerhus, eller hvad der ellers blev bortloddet. Loven har i hvert fald været en stor opmuntring og

hjælp for al den form for spil, og da det som regel tjener velgørende formål, har man vel heller ikke kunnet have noget imod en sådan opmuntring; det er jo en ret uskyldig form for spil. Men det er mærkeligt, at spillearrangørerne har søgt at unddrage sig en vis del af denne lempelige beskatning og har fået medhold ved domstolene i dette, idet man her har fået afgiftsfrihed for uafhæntede gevinster.

Det er den lapsus, nærværende lovforslag vil rette. Spillearrangørerne kalkulerer jo ved spillets etablering med gevinsterne og deres beskatning som udgift og indretter loddernes antal og priser herefter. En uafhæntet gevinst er derfor en ekstra fordel for arrangørerne, og det ville være meningsløst, om de også skulle have en skattemæssig fordel heraf. Hertil kommer også, at det administrativt vil være svært at gøre uafhæntede gevinster skattefrie, idet skatten helst skal opkræves kort tid efter bortlodningen og fristen for afhentning af gevinster ofte er ret lang. Da lotteriarrangørerne nu har mange fordele, synes det uden mening at give dem den yderligere fordel at være fritaget for beskatning af uafhæntede gevinster.

Jeg skal anbefale lovforslaget.

Thorkil Kristensen: Det er jo ikke noget stort problem, der rummes i dette lovforslag, og der er en del, som taler for, at den praksis, man hidtil har anvendt, kan siges at være virkelig praktisk. Imidlertid er den jo nu blevet underkendt ved en højesteretsdom, og det ville vel nok være naturligt, at man så lidt nærmere på denne højesteretsdom for at overveje, hvad der har været højesterets begrundelse, og se på, hvordan det forholder sig til det, man har tænkt sig.

Jeg vil derfor foreslå, at lovforslaget undergives en kort udvalgsbehandling, for at man i udvalget kan se nærmere på den pågældende højesteretsdom og dens præmisser.

Ninn-Hansen: Begrundelsen for denne lovændring er jo angivet i lovforslaget. Højesteret har underkendt finansministeriets praksis, og så kommer man straks med forslag til en lovændring, der kan bevirke, at højesteret ikke på ny kan