

[Fanger.]

formue. Mange sparebeviser er sikkert bortkommet og kan ikke amortiseres.

Den højtærede finansminister er altså ikke bange for, at befolkningen får købekraften udvidet på denne måde. Jeg fristes til at spørge, om der ikke kunne gives større beløb fri og efter andre kriterier end dem, der her er nævnt, og som jo er meget forskelligartede, f. eks. ved at man rykkede årstallet 1962 frem.

Jeg vil gerne til slut spørge den højtærede finansminister, hvor mange sparebeviser der er i omløb, hvis man medregner alle dem, der er udstedt. Mange spørger, om den højtærede finansminister også vil afvikle tøjskatten; det er der i vide kredse stor interesse for at høre noget om.

Axel Sørensen: Jeg skal på mit partis vegne anbefale det foreliggende lovforslag, som jo knytter en ekstra gruppe af mennesker sammen med de grupper, som allerede har fået ret til indløsning af deres sparebevisers pålydende. Nu drejer det sig altså om mennesker, der i skatteåret 1959-60 betaler en statsskat, som ligger under 300 kr. Det kan let vække irritation, at man sætter en grænse ved 300 kr. De, som ligger under denne grænse, kan altså komme med de sparebeviser, de har — det er jo et ihændehaverpapir — og få dem indløst. Det kan virke irriterende. Jeg tænker f. eks. på en mand, som jeg personligt kender. Han er millionær og har i år brugt afskrivningsreglerne så hårdt, at hans indkomst er kommet så langt ned, at han skal betale under 300 kr. i indkomstskat til staten. Han kan altså møde og indløse sine sparebeviser, medens hans lille nabo derimod kønt må vente, fordi hans indkomst har ligget så højt, at han betaler over 300 kr. i statsskat. Der kan i et sådant tilfælde være et irritationsmoment, men det er selvfølgelig meget vanskeligt, når man vil gribe ind her, at skille enkelte mennesker fra. Det er meget vanskeligt at komme med noget, der virkelig er realitet i. Det bedste ville måske være, om man hurtigere foretog denne indløsning af samtlige sparebeviser, men det må selvfølgelig den højtærede finansminister overveje. Mit parti vil som sagt gå ind for det foreliggende lovforslag.

Niels Andersen: Vi betragter det foreliggende lovforslag som en fortsættelse af den indløsning, der skal finde sted af de udstedte sparebeviser, og kan anbefale det fra retsforbundets side.

Alfred Jensen: Vi har stemt for de to foregående forslag om udvidelse af adgangen til at få sparebeviserne indløst, og vi kan også følge ministeren i det foreliggende forslag. Spørgsmålet er, om man er gået vidt nok. Jeg tror i og for sig, at det ærede medlem hr. Axel Sørensen har ret, når han rejser spørgsmålet, om man ikke skal indløse alle sparebeviserne, men jeg vil ikke tro, det vil blive muligt at få ministeren til at gå så vidt. Det tyder i hvert fald bemærkningerne i fremsættelsestalen ikke på. Derimod er det vel et spørgsmål, om man ikke kan få den foreslåede grænse på de 300 kr. i statsskat forhøjet. Jeg kunne tænke mig, at man forhøjede den sådan, at folk med almindelige arbejdsindtægter fik en mulighed for at foretage en indløsning af de sparebeviser, de måtte være i besiddelse af. Jeg ved ikke, hvor langt man vil strække sig, men det forekommer mig, at dette ville være en rimeligere ordning end den, der her er skitseret.

Under alle omstændigheder ønsker jeg også at spørge, hvorfor man, hvis man skal blive stående ved det, der nu foreslås, så ikke medtager de arbejdsløse. De arbejdsløse vil jo i mange forhold have nøjagtig den samme økonomiske placering som de grupper, der her omtales. Vi erkender jo, at den understøttelse, der normalt ydes, ikke er tilstrækkelig. Det har folketinget flere gange givet udtryk for ved at vedtage ekstrahjælp, når ledigheden i vintertiden er nået op på 90 dage. Der findes jo en bestemmelse om brændselshjælp ved 40 dages ledighed, men når der er blevet tale om op til 90 dages ledighed, har man i de senere år ydet en ekstrahjælp. Deri ligger en erkendelse af, at understøttelsen ligger i underkanten af det, der kan bydes de arbejdsløse. Her er jo spørgsmålet om deres egne penge, og på en måde kan man sige, at hvis de arbejdsløse tages med, vil de være ligestillet med de arbejdsløse, der sidste vinter fik en ekstrahjælp, kasserne selv måtte betale.