

Carsten Raft: En diskussion mellem den højtærede minister for offentlige arbejder og mig sidste år om betimeligheden af, at de velkørende S-baner fulgte med i takst-opgangen, endte med, at trafikministeren sagde, at det var vist et spørgsmål, der måtte ordnes ad skattevejen, og han gav visse formodninger om, at man ville gå i lag med en sådan ordning. Vi har nu fået en egentlig fast fradragsret for transport-udgifter. Det ejendommelige er, at den standser lige nøjagtig alleryderst ved det nævnte område, således at ingen af de borgere, som den højtærede trafikminister og jeg tænkte på ved den lejlighed, kommer ind under ordningen.

Hvis den højtærede trafikminister havde været til stede, ville jeg have spurgt ham, hvilken virksomhed han har udøvet i henseende til at føre de principper ud i livet, som han modsvarede mine betragtninger med dengang. Men da det ikke er tilfældet, kan jeg måske få at vide hos den højtærede finansminister, om sliq virksomhed har fundet sted.

Endelig vil jeg gerne have lov til at rejse et spørgsmål til undersøgelse. Der er mange skattetekniske og skatteretlige problemer heri, og jeg skal ikke andet end rejse det og bede om, at det må blive behandlet i udvalget og af den højtærede minister.

Grundet på en bestemt bygningsteknik, der er fremadskridende, har ejere, særlig af ældre parcelluse, mulighed for at lave isoleringsforanstaltninger, der betyder en meget stor varmebesparelse. Man lover meget i den henseende, og så vidt jeg ved, bliver løfterne i ganske betydelig grad holdt. De fleste, der står med sådan et gammelt, stort hus med hulvægge, stort loft o. s. v., havde vel nok lyst til at gøre det, men fortrøster sig vel ikke helt til disse øjeblikkelige besparelser. De ville utvivlsomt blive stimuleret og animeret i beslutningen, om der var nogen skattelempeelse at opnå ved at gå i gang med det.

Jeg ved udmærket godt, at det er ikke reparation, det er forbedring. Men vi har også tidligere i dansk skattelovgivning været inde på den slags betragtninger, og det er nogenlunde sikkert, at det vil betyde meget væsentlige besparelser både i valuta, for handelsbalancen og i mange andre henseender, hvis staten var en lille smule virk-

som med at skubbe til denne sag. Jeg beder om, at den højtærede finansminister vil følge denne sag under behandlingen i udvalget.

Finansministeren (Kainpmann): Det er glædeligt, at der i dag har været så almindelig tilslutning til gennemførelse af de foreslåede lovbestemmelser. Naturligvis er der på enkelte punkter divergerende opfattelser, og jeg forstår også, at der er nogle spørgsmål, vi skal tale om i udvalget. Men jeg mener det rigtigt at konstatere, at der som helhed er tilslutning til lovforslaget.

Hvad angår de enkelte bestemmelser, var det ærede medlem hr. Foged inde på § 2 og mente, at den eventuelt kunne forstås derhen, at man også kunne trække udgifter til studierejser fra. Det ærede medlem mente, at vi hellere måtte få klarhed her. Det synes jeg ikke det ærede medlems udtalelser bidrog til, og så må jeg hellere forsøge. Der står udtrykkeligt i lovens nye § 8, stk. 1, at rejsen skal have til formål at opnå salg af varer og tjenesteydelser i det pågældende og senere indkomstår. Deri er kriteriet. I øvrigt må det på sædvanlig vis være landsskatteretten og domstolene, som må afgøre, om dette kriterium er opfyldt.

Det ærede medlem hr. Aksel Larsen omtalte også denne bestemmelse og var forarget over, at udgifterne til reklame skal kunne fradrages. Det er ikke noget nyt, sådan har det altid været. Det, der er nyt, er, at udgifter til etablering på et fremmed marked, hvor man ikke tidligere har haft salg af varer, i fremtiden må fradrages, også i det pågældende og senere indkomstår. Det er det, der har betydning for eksporten, og det er det, der nærmere omtales i bemærkningerne.

Med hensyn til § 3 er der almindelig tilslutning til det reelle indhold. Det ærede medlem hr. Hans R. Knudsen spurgte, om bidrag til indsamlinger og gaver til internationale institutioner og foreninger faldt ind under bestemmelsen. Jeg kan kun sige, at ved nøje gennemlæsning af paragraffen kan jeg ikke se andet, end at det må falde ind herunder, men vi kan diskutere i udvalget, om det skal præciseres nærmere. Jeg går ud fra, at det ærede medlem helst vil, at det skal falde ind under bestemmelsen.