

[Poul Møller.]

At begynde at lave forsørgerbegrebet om efter erhvervsevne eller alderen tror jeg derimod er betænkeligt.

Det er ikke mindre betænkeligt, når man i dette lovforslag samtidig forringer vilkårene for dem, der er unge; de, der har nyetableret sig i selvstændig virksomhed, mister jo nu deres etableringsfradrag. Jeg tror, det er betænkeligt, hvis vi i vore skattepolitiske bestemmelser på samme tid rammer de unge med tvangsmæssig ungdomsopsparing og med at tage etableringsfradragene fra dem og samtidig siger, at med hensyn til de ældre ser vi generøst på det: hvad enten de forsørger nogen eller ikke forsørger nogen, skal de have den samme forsørgermæssige stilling.

Jeg vil endelig sige, at mit parti kan støtte forslaget om fradrag for de mennesker, der har særlig langt til deres arbejdsplads, og jeg håber, denne regel kan medvirke til en smidiggørelse af arbejdsmarkedet, hvad vi alle må være interesserede i. Forhåbentlig vil den ikke medføre den gene, at den lokale arbejdskraft, som man har brug for ude på de små steder, helt tiltrækkes til destore bysamfund i kraft af denne fordelagtige stilling; der skulle gerne komme en rimelig balance, således at de mindre steder også kan bevare deres arbejdskraft.

Jeg har et enkelt spørgsmål, jeg gerne vil rejse over for den højtærede finansminister; det er spørgsmålet om de handelsrejsendes stilling. Vi regnede jo i fjor med, at vi ved den ændring, der fandt sted i ligningsloven, sikrede alle handelsrejsende, at de i fremtiden kunne få den samme gevinst af lønmodtagerfradraget som andre.

Det har imidlertid vist sig, at loven i fjor blev udformet på en sådan måde, at de handelsrejsende, der udelukkende er provisionslønnede, ikke har adgang til lønmodtagerfradraget, og da vi ved, at provisionslønnen for den handelsrejsende faktisk kun er en aflønningsform, at han ikke er nogen selvstændig erhvervsdrivende på grund af den, må det vel være rimeligt at give også de provisionslønnede, og derigennem størstedelen af de handelsrejsende, et lønmodtagerfradrag. Derfor vil jeg gerne spørge den højtærede finansminister, om han kan give tilsagn om, at vi under udvalgsarbejdet forsøger at nå en løsning, hvorved provisions-

lønnede handelsrejsende i fremtiden kan oppebære lønmodtagerfradrag.

Med disse bemærkninger skal jeg på min gruppes vegne tilsige lovforslaget en velvillig udvalgsbehandling.

Axel Sørensen: Jeg skal på det radikale venstres vegne anbefale gennemførelse af ligningslovforslaget og tilsige en fri behandling af de foreslåede ændringer. Det er vigtigt med en hurtig behandling af dette lovforslag, såvel af hensyn til skatteyderne som af hensyn til de skattelignende myndigheder ud over landet. Hvis vedtagelsen forsinkes, kommer tilrettelægningen og udførelsen af den kommende skatteligning til at lide derved. Vanskelighederne skyldes som regel de ændringer, der hvert år foreslås i forslaget til ligningslov, eller som foreslås under behandlingen her i tinget; det er et faktum, som har kunnet konstateres i de sidste 20 år, hvor ligningslov og udskrivningslov har været udskilt som en selvstændig skattelovgivning. Dette har medført et utal af ændringer og særbestemmelser, således at ikke blot skatteyderne, men også de skattelignende myndigheder kan komme i tvivl om, hvilke bestemmelser der er gældende lov.

Jeg har derfor lyst til at henstille til den højtærede finansminister, at han foranlediger, at de gældende bestemmelser samles. Det vil være et rimeligt hensyn at vise skatteyderne, og det vil betyde et skridt henimod en forenkling af skattelovgivningen.

Angående det foreliggende forslag til ligningslov for det kommende år skal jeg kun fremføre enkelte bemærkninger. Finansministeren har ment det rigtigt at foreslå ændring af nogle bestemmelser i ligningsloven, og det er de ændringer, vi her beskæftiger os med. De indeholder jo så godt som alle en imødekommenhed over for de skatteydere, der omfattes af dem, og det er jo udmærket, men der er visse ting deri, som jeg ønsker at omtale nærmere. Det er allerede nævnt, at der er foreslået en ændring i områdeinddelingen, således at 9 københavnske omegnskommuner flyttes fra områderne B og C til hovedstadsområdet, område A. Dette betyder ikke noget væsentligt eller slet ikke noget med hensyn til beskatningen af indtægten, men det medfører, at skatteyderne får større fradrag og større