

[Føged.]

føjes visse særregler, så man kommer retfærdigheden så nær som muligt.

Vi kan tiltræde forslaget om, at alle over 65 år i skattemæssig henseende skal betragtes som familieforsørgere. Jeg vil dog gerne rette det spørgsmål til finansministeren, om dette er tilstrækkeligt. Det er efterhånden en almindelig opfattelse, at ældre medborgere så længe som muligt ønsker at opretholde egne hjem fremfor at komme på alderdomshjem eller hvilehjem. Når dette er tilfældet, og når det for samfundet tillige vil være mest ønskeligt, om sådanne tilstande rådede i videre udstrækning, melder spørgsmålet sig, om man ikke også skulle give et nedslag i de tilfælde, hvor ekstra hushjælp kan sætte disse borgere i stand til at bevare egne hjem. Jeg vil gerne stille dette spørgsmål til drøftelse i udvalget. Jeg tror, at en sådan ordning ville kunne medvirke til at give udviklingen et skub i den rigtige retning, en udvikling, som vi vist alle ønsker fremmet.

Endelig vil jeg gerne på ny opfordre finansministeren til at bibeholde reglerne vedrørende de nyetablerede. De er ikke nævnt i lovforslaget. Vi stillede i fjor forslag om at opretholde disse regler for i videst muligt omfang at lette adgangen til erhverv for de unge, og i den højtærede statsministers tale i tinget i sidste uge blev det netop fremhævet, at regeringen ville lette adgangen til erhvervene for de unge. Her er et område, hvor man virkelig kan vise denne villighed, og jeg håber derfor, at den højtærede finansminister vil medvirke til at stille ændringsforslag herom til anden behandling.

Ved gennemlæsning af lovforslagets enkelte paragraffer, falder man over §§ 5, 6 og 8 og undres over, at vort land, så lille som det er, alligevel fortsat skal deles i tre områder: Københavnsområdet, købstadområderne og landdistrikterne. For år tilbage blev der fra folketinget efterlyst en statistik, som skulle belyse, om leveforholdene virkelig var forskellige i de enkelte områder, og som også skulle belyse, hvor forskellige de var. En sådan statistik er imidlertid aldrig fremkommet. Mon ikke levevilkårene i de enkelte områder efterhånden er blevet så ensartede, at denne

deling i områder kan bortfalde? Når man i lovforslaget ser, at fradraget for børn varierer fra 600 kr. i område A til 500 kr. i område C, at forskellen altså kun er så lille et beløb som 100 kr., begynder man at tvivle om denne bestemmelses rimelighed og synes, at beløbet lige så godt kunne være 600 kr. ude i landdistrikterne. Udgifterne kan vist ikke i dag opgøres med så stor nøjagtighed, at det kan animere til at bibeholde denne forskel.

Det samme gælder på andre områder i lovforslaget. Nedslaget for ældre medborgere er gradueret efter en maksimalindkomst på henholdsvis 8 200, 7 600 og 7 200 kr. i de tre områder. Jeg har naturligvis bemærket, at finansministeren har formindsket forskellen, idet maksimalindkomsten i de to første grupper er nedsat med 600 kr. og i den tredje gruppe kun er nedsat med 400 kr. Der sker altså alligevel en tilnærmelse af beløbene til hinanden, som må bevirke, at spørgsmålet bliver mere aktuelt, og at vi i det høje ting eventuelt må drøfte spørgsmålet om en udjævning, så område-divisionen afskaffes.

For hjemmeværende børn sker der selvstændig skatteansættelse, når barnets indkomst er henholdsvis 800, 700 og 600 kr. i de tre områder. Finansministeren har i forslaget indført en forenkling ved en ændring af områdeinddelingen, men mon den ikke også her skulle afskaffes?

Jeg har hermed givet udtryk for mit syn på områdeinddelingen, men ikke dermed sagt noget om, hvilken norm vi skulle anvende. Jeg ville imidlertid gerne, om finansministeren i udvalget kunne oplyse os om, hvilke økonomiske konsekvenser det kunne få, om en sådan forenkling fandt sted.

Endelig til sidst et spørgsmål, der ikke er berørt i det foreliggende lovforslag, nemlig vedrørende loven om investeringsfonds. Hvorvidt det hører ind under dette forslag, kan jeg vanskeligt helt afgøre, men da det er et skattespørgsmål, må det vel være rimeligt at fremdrage det her. Jeg har i Dansk Fiskeritidende læst, at reglerne om investeringsfonds ikke kan anvendes ved udskiftning af motorer i skibe. Efter min opfattelse af loven om investeringsfonds måtte det være muligt, så snart området hører ind under afskrivningsreglerne, også at anvende investeringsfondsreglerne. Jeg