

[Landbrugsministeren.]

derfor, at man netop vil sætte ind med sin sparekampagne på dette specielle område. Det kan måske siges, at det er en lidt uheldig dag, forslaget er kommet til behandling på. Havde det været behandlet i forgårs, er det muligt, at udtalelserne — det tør jeg ikke sige, men jeg har lov at tænke det — måske havde fået en lidt anden drejning.

Jeg betvivler ikke det ærede medlem hr. Niels Ravns evne til at regne, men han er bare gået ud fra et forkert grundlag, og derfor får han også et forkert facit. Ved det foreliggende lovforslag er der tale om en forhøjelse på 122 000 kr. Jeg har bare stillet i udsigt, at der spares 35 000 kr., men det er et helt andet sted; altså, det bliver ikke 4 kr. 25 øre, det bliver 6 kr. og et eller andet. Jeg regner ikke med, at det ændrer det ærede medlems principielle betragtninger, jeg nævner det kun for en fuldstændigheds skyld.

Som det fremgår af lovforslagets bemærkninger, er det tiltrådt af Landbo- og Husmandsforeningerne. Det er mit håb, at man, når nu forslaget kommer i udvalg, sørger for at få yderligere oplysninger og i øvrigt bliver bestyrket i den velvillige indstilling, man har, og kan denne velvilje også udvides til at omfatte partiet venstre, vil det da selvfølgelig glæde mig.

Jeg for min del mener ikke, at forslaget behøver at have noget med partipolitik at gøre, og det tror jeg heller ikke man regner med. Det er en meget værdifuld ordning, som man har haft gennem en meget lang årrække, og hvorved man har kunnet gennemføre en værdifuld undervisning. Det er ganske naturligt, at de beløb, der medgår hertil, skal føres à jour. Det er det, der sker ved det foreliggende lovforslag. Jeg håber på et godt resultat af udvalgsbehandlingen.

Kr. Juul: Må jeg sige til det ærede medlem hr. Morten Larsen og til den højtærede landbrugsminister, at nu kunne de jo vente med at angribe mig, til der var grund til det. De angriber mig for, at jeg ikke under landmændene en smule tilskud til de kursus, der her er tale om. Det har jeg foreløbig ikke sagt andet om, end at vi i et udvalg bør undersøge, om de formål, som denne gamle, umoderne lov skulle varetage, ikke

kan varetages på andre af de områder, hvor der bydes på undervisning.

Til det ærede medlem hr. Fuglsang vil jeg gerne sige, at vi mener, det er en fordel for borgerne, hvis de i stedet for at pengene drages ind i statskassen og fortoldes med de 10 pct., eller hvor meget det er, selv får lov at beholde dem; så får de i hvert fald de 10 pct. mere til rådighed til varetagelse af de opgaver, det drejer sig om. Nytttevirkningen bliver større.

Fuglsang: Jeg vil gerne spørge det ærede medlem hr. Kr. Juul, om jeg forstod ham rigtigt: var det blot i den form, lovforslaget har, han var modstander af det, og vil det ærede medlem hr. Kr. Juul under en anden form være med til at yde det tilskud, her er tale om?

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Chr. Thomsen: Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til et udvalg på 17 medlemmer.

Uden forhandling eller afstemning vedtoges dette forslag.

Formanden: Der er ikke mere på dagsordenen.

Folketingets næste møde afholdes tirsdag den 27. oktober kl. 14 med følgende dagsorden:

1) *Valg af 17 medlemmer til et udvalg angående:*

Forslag til lov om udlevering af lovovertrædere til Finland, Island, Norge og Sverige.

2) *Valg af 17 medlemmer til et udvalg angående:*

Forslag til lov om statstilskud til landbrugskursus m. m.

3) *Første behandling af:*

Forslag til lov om påligningen af indkomst- og formueskat til staten.