

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

K. Axel Nielsen: Jeg tillader mig at foreslå, at lovforslaget henvises til et udvalg på 17 medlemmer.

Uden forhandling eller afstemning vedtoges dette forslag.

Den sidste sag på dagsordnen var:

Første behandling af forslag til lov om stats-tilskud til landbrugskursus m. m.

(Lovforslaget findes i tillæg A. sp. 145, fremsættelsen i tidenden sp. 38).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Chr. Thomsen: Man har vist lov til at sige om den nugældende lov om tilskud til landbrugskursus, at den udmærker sig ved en usædvanlig lang levetid, idet det nemlig er 51 år siden, man fastsatte beløbet til 70 000 kr. om året til forskellige kursusformål; det er efterhånden blevet til 78 000 kr. Det bliver vist meget svært at finde en tilskudsordning for et lignende område, der ikke er steget mere i løbet af 51 år.

Man kan ikke deraf udlede, at der ikke har været noget behov for disse kursus. Man forbavses faktisk, når man bliver klar over, at der sidste år har været ca. 700 kursus med små 20 000 deltagere. Når man har kunnet klare sig økonomisk uden væsentlig forhøjelse af statstilskuddet, ligger det i, at man hele tiden har forhøjet tilskuddet fra lotterimidlerne; sidste år var det kommet op på 156 000 kr. Man mener, at der ikke længere er nogen vej frem ved forhøjelse af disse midler, idet det da vil gå ud over andre formål, som man ikke mener det bør gå ud over.

Jeg kan tiltræde, at tilskudsreglerne gøres lidt smidigere. I den gamle lov var det sådan, at man fastsatte forskellige beløb til forskellige kursusformer. Efter lovforslaget kan man fordele midlerne efter behov, således at de 200 000 kr., som man foreslår beløbet forhøjet til, fordeles efter det behov, der er.

Tilsyneladende for på forhånd at for-

milde folketinget over for den ret store forhøjelse af statstilskuddet meddeler landbrugsministeren, at han samtidig nedsætter en anden konto med 37 000 kr., sådan at der ikke reelt bliver nogen stor forhøjelse.

Hvad behovet for kursus i fremtiden angår, tror jeg, det nærmest vil være stigende, for med den fortsatte tendens til landbrugets mekanisering og rationalisering kan man næsten sige sig selv, at det i hvert fald ikke vil blive formindsket.

Derfor kan jeg på socialdemokratiets vegne anbefale lovforslaget til en meget hurtig og velvillig behandling her i tinget.

Kr. Juul: Det foreliggende lovforslag er jo ikke af nogen stor økonomisk rækkevidde, men jeg kunne godt tænke mig, at en og anden af de lyttere, der har siddet og hørt på folketingsdebatten det sidste par dage og lagt mærke til, at ikke blot oppositionen, men også regeringen gav udtryk for det ønskelige i at nå frem til en skattenedsættelse, vil følge arbejdet i den kommende tid med stor opmærksomhed. Nu sker der altså dette, at vi allerede på tingets første egentlige arbejdsdag efter åbningsdebatten behandler et lovforslag, som betyder nye udgifter for staten. Landbrugsministeren har fundet en gammel lov fra Frederik den Ottendes tid og ment, den bør moderniseres. Mit parti har den opfattelse, at vor tilskudslovgivning på mange områder er drevet for vidt; vi mener, der er al mulig grund til at se nærmere på de forskellige tilskudslove, og mener også, det er nødvendigt at tage en maske ind her og dér, i det mindste være særlig på vagt over for nye tilskudslove og forhøjelse af beløbene i de gældende. De penge, staten giver ud til tilskud, ville have en større nyttevirkning, hvis borgerne fik lov til at beholde mere af deres arbejdsindtægt og så selv afholdt de udgifter, som er forbundet med de formål, der nu gives tilskud til.

Hvad angår det forslag, landbrugsministeren her har fremsat, er der det at sige, at der siden loven af 1908 er sket en betydelig udvikling. Adgangen til oplysning og uddannelse er noget letteret i dag end dengang, og landbrugsministeren motiverer jo også selv forslaget om nedsættelse af kurstiden bl. a. med den forbedring af folkeskoleundervisningen, der har fundet sted.