

[Aage Fogh.]

Jeg tror også, vi skulle prøve på at gøre skattelovene mere enkle. Jeg har f. eks. aldrig kunnet begribe, hvorfor man har børnefradrag på en skattelov. Jeg har hørt dette berørt flere gange i dag af forskellige talere. Hvad formål tjener det at have børnefradrag på en skattelov? Det kan kun være til fordel for de allerstørste indkomster i landet. For den, der har en stor børneflokk og en lille indtægt, betyder børnefradraget intet. Hvorfor fjerner man ikke dette fra skatteloven og fører det over til en særlig familielovgivning? Vi er ikke asociale inden for det radikale venstre, selvfølgelig ikke, derfor er vi villige til at støtte børnerige familier, men vi vil gøre det på en anden og mere rationel måde.

Sådan kunne der nævnes mange ting, der kunne forenkle vor skattelovgivning, så der måske kunne være håb om, at de, der skal betale pengene, forstod lovene og erkendte lovenes indhold.

Der er et andet problem, jeg også gerne vil berøre — den ærede ordfører for mit parti har været inde på det tidligere — det vedrører den udvikling, der er sket på den sociale linje. Det skal ikke være nogen hemmelighed, at mit parti ikke alene tager sit ansvar for den udvikling, der er karakteriseret ved gangen fra fattiggården til det nuværende „de gamles hjem“ og til folkepensionen; vi tager ikke alene vort ansvar, men kræver også vor part af æren for, at man er gået den vej, og ethvert anslag imod de sociale forbedringer vil vort parti vende sig imod.

For ikke at gøre mit indlæg længere skal jeg samlende sige, at jeg tror, vi ved en fornuftig forhandling ville kunne finde frem til en rimelig besparelse, og at vi kunne anvende en sådan rimelig besparelse til en forenkling af skattelovgivningen, der ville tjene alle parter i dette land særdeles vel.

(Kort bemærkning).

Erik Eriksen: Jeg vil gerne — og det tror jeg jeg kan gøre på den samlede oppositions vegne — takke det ærede medlem hr. Aage Fogh for de udtalelser, han nu kom med. De blev jo fremført på en sådan måde, at der ingen tvivl kan være om indholdet af de taler, som det ærede medlem

har holdt før i dag. Det står nu ganske klart, at det ærede medlem — og det er ikke nogen tilfældig mand, det er det radikale partis gruppeformand — har givet udtryk for, at efter hans opfattelse er situationen således, at der skulle være muligheder for skattelettelser på ca. 400 mill. kr. Over for dette står oppositionens forslag om skattelettelser på 800 mill. kr. og besparelser på 400 mill. kr. Så kan man jo gøre op, hvad der er forskellen på det ærede medlems og vor indstilling. Det ærede medlem har ingen besparelse at ville drøfte, tværtom; når man hører hans tale, forstår man, at der måske oven i købet er områder, hvor det ærede medlem kan tænke sig at forøge statens udgifter.

Jeg har altså blot ville præcisere, hvad det ærede medlem har sagt; jeg har stillet det i relation til de tanker, vi inden for venstre og det konservative folkeparti gør os, og så synes jeg som sagt, at det ærede medlem fortjener en tak som gruppeformand. Det var et interessant indlæg som afslutning på den debat, vi har ført i disse 2 dage.

(Kort bemærkning).

Aage Fogh: Det er ganske klart, at jeg vurderer det til, at vi i det kommende regnskabsår må regne med et overskud på omkring en milliard. Jeg vurderer det til, at det vil være forsvarligt at gå ind i en forhandling om de muligheder, der måtte foreligge for en skattelettelse, som jeg vil anslå til ca. 300-400 mill. kr. Men det er tydeligt, at bag disse overvejelser ligger også overvejelser om muligheder for besparelser på de områder, hvor det kan lade sig gøre; det skal bare grundigt undersøges. Det skal ikke være som de paradeforslag, der er opstillet af de 2 oppositionspartier.

Statsministeren (H. C. Hansen): Jeg forstår, at det ærede medlem hr. Erik Eriksen er glad for den lille afslutning, han fik ud af debatten her, og da han var venlig imod mig tidligere, så kan jeg jo også være venlig mod ham og sige, at det kan jeg såmænd godt forstå; der har jo ikke været så meget for det ærede medlem at glæde sig over i denne debat, så det kan være meget godt med en lille smule venlighed.