

[Kirkegaard.]

være skatteyder her i landet. Det er de nye og store investeringer, der skal skaffe os velstand i fremtiden, og et led heri er bygningen af Hanstholm havn.

Jeg vil på mit partis vegne anbefale, at det foreliggende lovforslag bliver vedtaget og Hanstholm havn bliver bygget.

Kristian Kristensen: Når eller hvis havnen i Hanstholm nu ser dagens lys, kan man sige, at det har været en lang og besværlig fødsel. Det er mere end 40 år siden, den lokale befolkning begyndte at glæde sig til den glædelige begivenhed. Flere årsager har været medvirkende til, at ventetiden er blevet så lang. Dels er det en vanskelig opgave at bygge havnen ud i det frådende Vesterhav, således som man må, dels har tilfældige ting som krig og besættelse været med til at gøre ventetiden lang. Men efter sigende er det sådan, at når en fødsel først er overstået, glemmes hurtigt besværlighederne. Ventetiden har i dette tilfælde endda åbenbart ikke været værdiløs. Man kan se af udvalgsbetænkningen, at hvis vi ikke havde haft denne ventetid, ville der være sket beklagelige ting. Hvis de resultater, man nu er kommet til, dels ved modelforsøg, dels ved beregninger, er rigtige, har ventetiden betydet det, at vi nu får et havneanlæg, der er meget mere værdifuldt end det, man ville have fået ved at udbygge havnen tidligere. I så fald havde vi fået svage moler, som der ville være kommet store reparationsudgifter på, og moler med forkert form, så vi havde fået store tilsandingsbesværligheder og dermed store årlige udgifter på havnen. Vi har nu kun at håbe, at beregningerne og de foretagne forsøg holder stik; de vil i hvert fald blive prøvet i en hård virkelighed.

Forslaget deler sig i to dele. For det første går det ud på, at der bygges en fiskerihavn, og der gøres i fremsættelsen opmærksom på, at de meter kaj, man her får, kunne man få ca. 45 mill. kr. billigere ved at udbygge den bestående fiskerihavn. Når man alligevel foreslår oprettelsen af Hanstholm havn, motiveres det bl. a. — efter min mening på en udmærket måde — med, at der uden for Hanstholm er gode fiskepladser. Man har beregnet, at fiskeriet på disse fiske-

pladser fra Hanstholm med samme indsats skulle give ca. 4 mill. kr. større udbytte end fiskeri fra andre fiskerihavne, og det skulle give mulighed for en god forrentning af indsatsen.

Man kan måske have den lille betænkelighed i denne forbindelse, at dette at oprette en ny fiskerihavn, en ny havn i det hele taget, går lidt imod den normale stor-driftstendens. Havne, også fiskerihavne, skal have en vis kapacitet; de skal danne en naturlig basis for tilhørende udenværker som auktionshal, industrier, der kan udnytte affald og landede industrifisk o. s. v. Det er sikkert ingen tilfældighed, at det, som det fremgår af betænkningen, er de fiskere, der fisker fra de største havne — Esbjerg som den største — der har de største indtægter; men jeg går ud fra, at man som en given ting kan forudsætte, at Hanstholm fiskerihavn vil blive af en sådan størrelse, at den vil give en naturlig basis for disse udenværker, altså blive en stor og god fiskerihavn, og jeg medgiver den min og retsforbundets anbefaling.

For det andet går lovforslaget ud på, at havnen udbygges ud over det, der er nødvendigt til fiskerihavn, til en såkaldt trafikhavn. Det vil koste yderligere godt 30 mill. kr. Denne merudgift er for så vidt ikke afskrækkende i denne forbindelse, og det anføres som motivering for en udvidelse til trafikhavn, at man dermed får en isfri havn på vestkysten. Den kan samtidig tjene som nødhavn, og man kan se alene af kortet, at vi dér har en lang havneløs og for skibsfarten farlig kyststrækning. Alligevel vil jeg gerne sige, at det forekommer mig, at motiveringen for udvidelsen til trafikhavn er ringere eller svagere end motiveringen for fiskerihavnen, og jeg forstår det sådan, at det er en fiskerihavn, befolkningen deroppe er interesseret i.

Forslaget om trafikhavnen, hvis gennemførelse altså vil koste godt 30 mill. kr., vil jeg i alt fald gerne have nærmere motiveret og drøftet i udvalget, inden jeg tager endelig stilling til denne side af lovforslaget.

Må jeg så slutte med at sige, at der for mig at se er det tiltalende ved hele projektet, at staten ejer store arealer deroppe, og jeg håber, at man vil udnytte de muligheder, det giver, og afhænde jorden på