

[Damsgaard.]

tror, at det nu virkelig er meningen at bevilge de penge, der skal til for at bygge havnen færdig, og gøre det i et så hurtigt tempo som muligt. Og det er ikke alene mig, der er taknemlig, denne følelse råder i alle befolkningskredse i Thisted amt i disse dage. Nu venter befolkningen ikke flere skuffelser i denne sag; der har været nok.

Jeg takker den højtærede minister for offentlige arbejder for, at forslaget nu fremmes. Jeg håber, at et enigt folketing, når sagen er færdigbehandlet, kan dele denne tak fra den nordvestjyske befolkning.

Det ligger meget langt tilbage i tiden, at det nordvestjyske skulderblad ved Helshage på Hanstholmen med sin hårde kridtbund og sin relative nærhed ved de bedste fiskepladser blev fremhævet som et velbeliggende sted for en vestkysthavn. Så tidligt som i 1887 anbefalede vandbygningsvæsenet og fiskerikonsulenten at bygge en stor fiskerihavn og nævnte Hanstholm. I året 1900 siger en kommission, nedsat af indenrigsministeriet, at en fiskerihavn i Thisted amt er nationaløkonomisk forsvarlig, og peger på muligheden for en trafikhavn. Det indstilles, at der bygges læmole ved Hanstholm, og herom blev der lovgivet i 1903.

En kommission, nedsat i 1914, afgav i 1916 en betænkning, hvori man enstemmigt gik ind for bygning af en større fiskerihavn ved Hanstholm, der ville koste 11,4 mill. kr., og en mindre fiskerihavn ved Hirtshals til 4,2 mill. kr. Den 31. marts 1917 blev loven om bygning af de to vestkysthavne enstemmigt vedtaget. Det er mange år siden. Loven gælder stadig. Hirtshals havn er forlængst bygget færdig og udvidet flere gange og er stadig for lille til det store fiskeri og erhvervsliv, der er bygget op omkring denne havn. Den store havn i Hanstholm er til denne dag ikke bygget færdig, og trods loven har dette havneprojekt flere gange været i overhængende fare for at blive opgivet. For små bevillinger, tyskernes invasion og forskellig uvilje var ved at standse det hele og bringe det, der var bygget, helt til forfald. En ny kommission afgav betænkning i 1951, kun de to fiskerrepræsentanter gik ind for havnen.

Det var i korte glimt lidt af havnens i det væsentlige sørgelige forhistorie.

Jeg vil takke det udvalg, der med professor Vagn Madsen som formand blev nedsat i december 1955, for det grundige arbejde, der er udført både teknisk, bl. a. ved professor Lundgrens modellforsøg, og økonomisk-statistisk af hele udvalget, og for den meget omfattende og oplysende betænkning, udvalget afgav den 25. september 1959. Det er jo den, der ligger til grund for folketingets fornyede behandling af sagen i dag. Jeg må måske have lov til at citere et par slutbemærkninger fra betænkningen, der i korthed siger, hvad det drejer sig om:

„Udvalget anser det for sandsynligt, at væksten i dansk Nordøstfiskeri ved et nyt havneanlæg påvirkedes positivt.

Udvalget mener at kunne sammenfatte den økonomiske vurdering derhen, at en færdigbygning af Hanstholm havn efter de retningslinjer, som modellforsøgene har angivet, synes særdeles rentabel set fra et økonomisk synspunkt.

Herudover ønsker udvalget at pege på, at der ved havneanlægget ydes et bidrag til løsnig af beskæftigelsesproblemet i Thisted amt. Endvidere vil havnen få værdi som nødhavn for fiskeri og skibsfart og vil øge mulighederne for fiskeri under isvintre.“

Ja, her er kort sagt, hvad det drejer sig om. Jeg kan fuldt ud tiltræde disse synspunkter. Det vil altid blive en isfri havn, og når udenværkerne, molerne, som det nu er foreslået, bygges ud på dybt vand — og det er jeg enig i er det rigtige — kan det blive en god nødhavn på denne farlige kyst, ikke blot for fiskerkuttere og småskibe, men for skibe på i hvert fald op til en snes tusind brutto registertons. Jeg mener, det er overordentligt vigtigt, at havnen dimensioneres sådan, at den også kan tjene som nødhavn og, i den udstrækning, der måtte blive behov for det, som basishavn for andre skibe end netop fiskerkuttere og fragtskibe for fiskeriet. Derfor må molerne føres ud på så dybt vand som muligt allerede nu. Det kan ikke gøres senere, hvis havnen dimensioneres i mindre format. Derfor finder jeg det også rigtigt som foreslået at anvende de ca. 31 mill. kr. yderligere straks, så vi får den større havn, som først og fremmest er en fiskerihavn, men samtidig kan tjene andre formål, efterhånden som der måtte blive brug herfor og i det hele taget blive basis