

## [A. C. Normann.]

fra en forbrugers synspunkt, at den højt-ærede finansminister er gået med til at søge den indenlandske afgift nedsat med 3 øre pr. æske, hvad der så skulle gøre tændstikkerne billigere.

Der er også andre ændringer, som ikke er sket efter nogen tilskyndelse fra vor side; til gengæld har vi fået en række indrømmelser, som naturligt er, når flere parter skal forhandle sig til rette.

Jeg kan da sige, at alt i alt tror jeg, at ændringerne er af en sådan beskaffenhed, at alle parter kan være tjent med dem, også forbrugerne, den tavse part, som ikke har haft nogen fortalere at sende til udvalget.

Jeg har lyst til at sige i denne forbindelse og i forbindelse med hele udvalgsarbejdet, at jeg synes, at handelens organisationer måske har været noget for tilbageholdende. Jeg ville somme tider ønske, at disse organisationer, især Grosserer-Societetet, der jo har kontakter til forbrugerne, virkede lidt stærkere; men det er en ting, vi kan vende tilbage til ved en anden lejlighed, bl. a. med henblik på, at Grosserer-Societetets medlemmer er underkastet organisationstvang og altså ikke kan udmelde sig, såfremt de finder varetagelsen af deres interesser for svag.

Også til forslaget til valutalov, er der stillet enkelte ændringsforslag, der jo nærmest er af teknisk art, og der har fundet nogle få forskydninger sted, således som der vist stort set har været enighed om; men som helhed er der ikke rokket ved det princip, at vi nu går ind i den store afvikling af restriktionerne, der har været omstridt i snart en menneskealder, og som måske burde være delvis afskaffet for adskillige år siden.

I det radikale venstre har vi grund til at glæde os over, at den nuværende handelsminister er den første handelsminister, der tog alvorlig fat på at liberalisere importen, og at den endelige store nedbrydning af restriktionerne nu finder sted under hans ledelse.

Jeg skal hermed på mit partis vegne anbefale de stillede ændringsforslag til begge lovforslag, ligesom jeg skal anbefale

fale lovforslagenes endelige vedtagelse ved tredje behandling.

**J. M. Pedersen:** På mit partis vegne kan jeg anbefale de stillede ændringsforslag til vedtagelse. Jeg finder ingen grund til at gennemgå de enkelte positioner, som de foregående talere, især det ærede medlem hr. Lars P. Jensen, har gjort så grundigt.

Når jeg på retsforbundets vegne anbefaler at stemme for ændringsforslagene, behøver jeg sikkert ikke at føje til — jeg formoder, at alle er klar over det — at de ændringsforslag, som går ud på toldfritagelse eller toldnedsættelse, er dem, som jeg med størst begejstring kan anbefale at stemme for.

Når vi alligevel går med til nogle toldforhøjelser og told på en del varer endnu, er det ud fra det synspunkt, at et toldsystem og en restriktionspolitik, som har virket i så mange år, kan man ikke lige med ét slag afskaffe fuldstændigt. Vi ønsker jo, at erhvervslivet skal have den bedst mulige udgangsposition frem i tiden, og vi er derfor gået med til at ville stemme for de todsatser, som endnu er tilbage.

**Niels Andersen:** For valutalovforslagets vedkommende foreligger der kun forslag om to ændringer, og dem kan jeg anbefale på retsforbundets vegne.

Med hensyn til de ændringer, der i øvrigt finder sted med overflytning af varegrupper fra den frie liste til den bundne liste, er det vort generelle synspunkt, at vi her har behandlet de mest ømtålige områder inden for dansk industri. Det er givet, at vi fra vor side ikke på nogen måde er interesseret i, at industrien ikke skulle få den bedst mulige udgangsposition; tværtimod ligger det jo sådan — det har jeg udtalt ved flere lejligheder — at vi ikke ønsker at slå noget i stykker, som har livskraften i sig. De industrier, der virkelig er i stand til at give et sådant udbytte, at de kan klare en produktion af konkurrencedygtige varer, skal naturligvis have den frist, der er rimelig for at give dem.

Med disse bemærkninger kan jeg tilslutte mig de ændringsforslag, der er stillet i tillægsbetænkningen til tredje behandling. Jeg håber, at det resultat, vi her er nået