

A. C. Normann: Jeg skal på det radikale venstres vegne gøre et par korte bemærkninger til de ændringsforslag, der er stillet til begge de lovforslag, der her er til behandling, idet det ærede medlem hr. Aage Fogh, der har været vort partis ordfører ved den forrige behandling af toldlovsforslaget og har været medlem af udvalget, er syg.

Bortset fra de to mindretal, venstres medlemmer af udvalget og det ærede medlem hr. Weikop, er samtlige medlemmer af udvalget nu enedes om de ændringsforslag, der er stillet i tillægsbetænkningen. Det er ikke så overvældende store ændringer, der er foreslået siden anden behandling, og jeg skal lige så lidt som det ærede medlem hr. Poul Møller deltage i nogen diskussion om, hvem der har opnået mest, og hvem der har givet mest efter, men nøjes med at konstatere, at et overvejende antal af folketingets medlemmer nu står bag lovforslagene.

Det ærede medlem hr. Lars P. Jensen gav en klar og lidt mere indgående redegørelse for de forhandlinger, der har fundet sted, og de ændringer, der er foreslået. Den kan jeg slutte mig til bortset fra et enkelt punkt, hvor der indsneg sig, tror jeg, en misforståelse i det ærede medlems redegørelse, idet de varegrupper, som omfatter forskellige arter af gummivarer, ikke efter min forståelse er placeret på den liste, hvor aftrapningen skal være hele overgangsperioden, hele den 10 års periode, som gælder for de varer, der ikke enten går ind på 3 års listen, eller som liberaliseres straks. Det, der var tale om efter nogen diskussion frem og tilbage om spørgsmålet, var, at også disse varer skulle blive på bunden liste, og de skulle høre til den kategori på listen, som skal aftrappes over 3 år.

For begge de to lovforslags vedkommende er der i udvalget taget en række hensyn til de ønsker, som er fremkommet fra erhvervslivet og organisationer — både om faldende og stigende toldsætter og om bevægelser i begge retninger mellem de frie og bundne lister.

Med hensyn til forbehold, der er taget vedrørende GATT-bundne toldsætter, mener jeg ikke, at tillægsbetænkningen skal læses sådan, at der er tilvejebragt nogen enighed om på forhånd at gå ind på forhøjelser på disse områder, hvis sådanne forhøjelser en dag bliver muliggjort i kraft af forhandlinger inden for GATT-organisationen. Det er blot rimeligt, at spørgsmålene henstår uafgjort så længe.

Det er glædeligt, at der nu bliver mulighed for en smidigere administration både med hensyn til kredit for told på varer, der indgår i eksportprodukter, og med hensyn til toldrefusioner.

Hvad angår selve toldpositionerne, er der gjort nøje rede for forandringerne. En del af disse er forandringer, der er glædelige ud fra det radikale venstres synspunkt. Det gælder især de mange toldnedsættelser. Hvor der er tale om råvarer til industrien, vil nedsættelserne oftest betyde fordele både for forbrugerne i kraft af billigere priser og for industrien som helhed og samtidig give eksportindustrierne en bedre position i forhold til deres konkurrenter.

Der har også fundet nedsættelse sted for en række halvfabrikata og færdigvarer, deriblandt radio- og fjernsynsapparater, visse papirprodukter, glas til beskyttelsesbriller og visse motorvogne; og toldnedsættelsen for høstmaskiner er nu udvidet til nogle andre af landbrugets maskiner f. eks. høvendere, skårvendere, kartoffeloptagere, roeoptagere og roeaftoppere og dele til disse maskiner, hvad der også er grund til at glæde sig over.

Margarinetolden forhøjes fra 5 til 6 pct., hvad jeg ikke tror vil få nogen betydning for prisen, samtidig med at tolden for olie er nedsat til 4 pct. Betænkligere er det, at tolden på tændstikker forhøjes fra 10 til 12 pct., formentlig uden større nytte for danske erhvervsinteresser, men det er jo en af de ting, der ikke er enighed om, fordi vi har forskellige principielle synspunkter over for toldens virkninger på det danske erhvervsliv. Det bøder her på sagen, set