

[Lars P. Jensen.]

kussionen og forhandlingerne ende i, at udvalget var enig om at anmode den højtærede handelsminister, hvad han har erklæret sig villig til, i forbindelse med landboforeningerne, husmandsforeningerne og landbrugsorganisationerne og andre interesserede i denne sag at forsøge at finde frem til en løsning, således at denne urimelige import af brugte og ubrugelige traktorer bremses på fornuftig måde.

Jeg vil i denne forbindelse gerne gøre et par bemærkninger om den bundne og den fri liste. Jeg tror, det er helt rigtigt at understrege, at vi nu har tre former for bundne eller fri lister. Der er, som jeg nævnedes før, mellem anden og tredje behandling ført 18 positioner over til bunden liste og 2 tilbage til friliste, hvortil kommer de ændringer, der skete forud for anden behandling. Det vil altså sige, at vi nu har liste 1, som vi populært kalder den, og som omfatter de varer, der pr. 1. marts bliver liberaliseret og kan importeres uden restriktioner. Dertil kommer de varer, der under udvalgsbehandlingerne er ført tilbage fra denne liste til liste 2, d. v. s. varer, for hvilke der skal ske en gradvis afvikling, og med hensyn til hvilke Danmark kun er forpligtet til at øge bevillingsudstedelsen med 20 pct. i henhold til konventionen. Denne forøgelse af bevillingsudstedelsen og i øvrigt også varerne på liste 1, der nu kommer på friliste, gælder ikke alene over for de syv, men også over for de seks og over for dollarområdet. Derudover har vi andre varer, der er ført tilbage, og hvor andre kriterier, således visse frister, gælder: for nogle varer som f. eks. skotøj 6 måneder, for andre varer 2 måneder og for hovedparten af de varer, der er ført tilbage, 3 år. Vi har altså 3 sæt lister at operere med nu.

Selve ændringsforslagene skal jeg ikke gå i detaljer med; jeg skal gøre nogle bemærkninger til de væsentligste af dem. Der er af udvalget givet forklaringer, begrundelser og kommentarer til samtlige ændringsforslag, og det fremgår af disse kommentarer, hvad der egentlig tilsigtes med ændringsforslagene.

Ændringsforslagene nr. 2 og 3 til toldtariffens kap. 15 drejer sig om olie og margarine, og dér havde vi ved anden behandling sat en fælles toldsats på 5 pct.,

både for råolie, raffineret olie og margarine. Vi har med disse industrier ført forhandlinger, som er resulteret i, at satserne ændres til 4 pct. for råolien, 5 pct. for raffinatet og 6 pct. for margarinen. Jeg ved ikke, om disse satser er rigtige, det afgørende er for så vidt relationerne mellem satserne. Det er muligt, at de henholdsvis 5, 6 og 7 pct., som margarineindustrien havde foreslået, var de rigtige, men det, vi nåede frem til her, er det, der kunne opnås politisk enighed om.

Endelig er der under kap. 15 sket det, at en del af landbrugets varer føres tilbage til bunden liste; at der her bliver nogle problemer i relation til sæbeindustrien står os helt klart.

Jeg vil gerne på given foranledning understrege, at ændringsforslag nr. 4 tilsigter, at coca-cola ekstrakten fortsat kan komme ind i landet til en sats af 10 øre pr. kg som hidtil, og at det ikke under udvalgsarbejdet har været tilsigtet at ændre noget ved dette.

Til kap. 25 stilles der ikke ved denne lejlighed noget ændringsforslag, men efter forhandling i udvalget har den højtærede finansminister erklæret sig indforstået med, at papirafgiften, der var 30 øre pr. kg og nu generelt er nedsat til 20 øre, for cementfabrikkerne til deres fabrikation af papirsække bliver sat ned, ikke fra 30 til 20 øre, men fra 30 øre til nul, således at disse fabrikker ikke skulle få nogen negativ beskyttelse. Jeg går ud fra, at dette senere fremkommer som ændringsforslag til loven om forbrugsafgifter eller måske gennem en administrativ bestemmelse.

Under ændringsforslag nr. 18 — det drejer sig om tændstikker — sker der en forhøjelse af tolden fra 10 pct. til 12 pct. Jeg ved ikke, om denne toldforhøjelse dækker — fabrikkerne havde ønsket noget mere — men jeg er ikke overbevist om, at tolden kan løse problemerne her. Der er sikkert tale om en forskydning i forbrugsvaner med hensyn til indkøb af tændstikker, men udvalget har drøftet spørgsmålet nøje og mente, at problemet lå i tændstikafgiften, her er nemlig en afgift på 5 øre pr. æske. Finansministeren har erklæret sig indforstået med, at denne afgift sættes ned fra 5 til 2 øre pr. æske. Jeg går ud fra, at finansministeren også er indforstået med at frem-