

[A. G. Normann.]

samlede skattebyrde. Hvorfra ved det ærede medlem, hvordan udskrivningen ville være blevet under den gamle skattelov?

Den næste påstand er, at grundstignings-skylden forhøjede grundpriserne, som om disse slet ikke ville være steget uden denne lov.

Vi hævdede, siger det ærede medlem, at tiden var inde til at gå væk fra statslån til boligbyggeri, og se: vi fik ret. Vi fik ret, vi fik ret, vi fik ret, det var omkvædet i det ærede medlems tale. Ak ja, vi andre krævede de billige statslån afskaffet, længe før de konservative havde ytret noget ønske i den retning. Der blev intet forsøg gjort på at komme væk fra statslånspolitikken, før den nuværende regering kom til.

Det ærede medlem proklamerede en halv snes eksempler på, at de konservative fik ret, men selv om det ærede medlem slog sig for brystet, indtil dette var mørbanket, bestod alle de beviser, det ærede medlem anvendte, deri, at således som de konservative havde foreslået, således havde regeringen senere handlet og dermed givet de konservative ret. Og når dette er tilfældet, ja, så er der egentlig ingen grund til strid derom. Regeringen må efter det ærede medlems mening have gjort ret i at føje de konservative på alle disse punkter. Jeg er tilbøjelig til at tro, at det ærede medlem hr. Poul Møller har ret, når han i sin økonomiske vurdering kommer til det resultat, at af samtlige 7 lande i frihandelsområdet er Danmark det land, der står over for de største farer med den europæiske deling, der har fundet sted. Dette er utvivlsomt rigtigt, men jeg vil gerne minde om, at Danmark også ville have haft den mest udsatte stilling, hvis vi havde fulgt dem, som ønskede Danmark ind som et medlem af de seks, men det er formentlig en ting, som vi nu bagefter er enige om.

Endelig lagde jeg mærke til, da det ærede medlem slog et slag for fjernelsen af de faste ejendomsskatter til staten, at han for det første noget uovervejjet, synes jeg, pegede på, at det ikke er en enkel fremgangsmåde, at såvel kommuner, amter som staten skal udskrive skat på grundlag af ejendomsskyldvurderingen, som om det altså derimod var særdeles enkelt, at de 3 instanser hver for sig udskriver skatter på

andre fælles grundlag, og for det andet udtalte det ærede medlem, at det også vil bidrage til, at besidderne af fast ejendom bedre kan magte amtsskatternes tunge byrde, hvis vi nu fulgte det ærede medlems forslag og kom af med statsejendomsskatterne. Det er i mine øjne en besynderlig udtalelse, der kun kan udlægges på den måde, at det ærede medlem så ønsker at opretholde de amtsskatter, som det andet parti i oppositionen, venstre, ønsker at afskaffe.

Jeg skal ikke uddybe forsvarsdebatten yderligere. Jeg forstår på det ærede medlem hr. Erik Eriksen, at oppositionen har sagt, hvad den vil, og at man nu venter på regeringen. Jeg skal dog lige sige, at hvis det, som hidtil har været fremme om oppositionens ønsker, er udtryk for, hvad oppositionen vil — og det er det, vi har kunnet læse i pressen — kan jeg ikke sige andet, end at så har det, det siger jeg med beklagelse, formindsket mine forhåbninger om en bred enighed om forsvaret en hel del. Jeg håber trods alt, at det ærede medlem hr. Erik Eriksens udtalelser her ikke skal betyde, at det sidste ord er sagt i den sag fra oppositionens side.

Det ærede medlem gjorde et par bemærkninger om udstykningen i anledning af min tale i går om det lille landbrug. De udtalelser synes jeg ikke lovede ret godt for venstres stilling til det lille landbrugs forhold i fremtiden, for venstres medvirken til en fortsat udstykning. Det ærede medlem gav efter sædvane ikke nogen klar besked om sine meninger, men talte om, at de landbrug, der var oprettet nu i de senere åringer, så vidt forstod jeg det ærede medlem, var for små — men hvad så? Hvilken konklusion skal vi drage deraf? Er det hensigten, at det ærede medlem hr. Erik Eriksen så vil være med til at oprette nogle landbrug med et lidt større jordtilliggende? Det kom det ærede medlem ikke ind på, men det, sagen drejede sig om, var ikke den side af sagen, det var om, hvorvidt venstre vil holde op med at være med til at give bevilinger til en fortsættelse af udstykningen. Det stod der ikke noget om i fællesudtalelsen, siger det ærede medlem hr. Erik Eriksen, så hvorfor kommer jeg da ind på det. Nej, det stod ikke i fællesudtalelsen, det har man vogtet sig meget for at få med, men det