

[Aksel Larsen.]

affattet, har kunnet skaffe deres aktionærer et aldeles ublu udbytte.

Ordføreren for forslagsstillerne (Fuglsang):

Det ærede medlem hr. Per Hækkerup som jo åbenbart taler på manges vegne, udtalte, at han vel ville finde en nationalisering naturlig, men at der ikke fandtes politiske muligheder for at få noget sådant gennemført. Nu er det sådan, at den højtærede handelsminister foreløbig foreslår koncessionen forlænget et år, og det vil sige, at hele historien kommer til behandling igen i løbet af et år. Vil det ærede medlem hr. Per Hækkerup og vil regeringen ikke finde det naturligt, at man i den tid gav det stående udvalg, der har med sagen at gøre, et noget bredere grundlag, bl. a. ved repræsentanter for de af det ærede medlem nævnte fagorganisationer og andre interesserede kredse på Lolland, til at prøve på at finde frem til et mere konkret og klart forslag om, hvad der skal ske i tiden fremover? Det er i virkeligheden det, hele mit forslag til folketingsbeslutning går ud på, idet jeg opfordrer handelsministeren til at lade udarbejde og fremsætte lovforslag til en nationalisering af sukkerfabrikkerne. Det er altså årsagen til, at vi ikke har villet konkretisere i enkeltheder, hvordan denne overtagelse skal ske.

Vi er dog ikke gået helt uden om spørgsmålet, idet vi omtaler erstatningerne. Jeg har udtalt som mit partis konkrete syn på dette spørgsmål, at erstatningerne bør ikke være større end det efter aktiernes pålydende faktisk indbetalte beløb. Det er imidlertid også blevet sagt gang på gang, at man ikke ønsker dette, men at man ville forhandle sig frem til noget andet. Derfor har jeg sagt, som jeg gjorde det før, at spørgsmålet om erstatningerne kan diskuteres, men jeg gjorde det tillige ganske klart, at efter min opfattelse bør der være en grænse opad, så man ikke får de sørgelige engelske erfaringer en gang til.

Med hensyn til selve driften kommer jeg til endnu en gang at nævne, hvad jeg har sagt, nemlig at det for os er af afgørende betydning, at driften bliver organiseret således, at man på forhånd sikrer arbejderne og producenternes medindflydelse på

virksomhedernes drift. Det er netop det, det ærede medlem hr. Aksel Larsen savnede, men det er altså blevet sagt.

Endelig vil jeg gerne sige en ting mere til det ærede medlem hr. Aksel Larsen. Det ærede medlem sagde, at vi har glemt et forslag, som det ærede medlem har stillet. Det turde vist i nogen grad være en tilsnigelse. Sagens kerne er jo den, at det ærede medlem som ordfører for mit parti engang har stillet et kommunistisk forslag; der var jo engang, da det ærede medlem havde støtte og tilslutning og kunne få råd hos det kommunistiske parti og var i stand til at tage det rigtige politiske initiativ, nemlig før han begyndte at drive om på det politiske Sargassohav, sådan som han nu gør. Jeg synes ikke, det er rigtigt at sige, at det var det ærede medlem, der stillede dette forslag; det var det kommunistiske parti, der stillede forslaget, sådan som jeg har den ære at gøre det nu.

Jeg vil til slut endnu en gang opfordre til, at man i hvert fald nedsætter et noget bredere udvalg, som kan finde en løsning, inden koncessionen nu igen udløber om et år.

(Kort bemærkning).

Aksel Larsen: Jeg har aldeles ikke noget imod den tilføjelse, at det forslag, der blev fremsat af mig kort efter krigen, blev fremsat på det kommunistiske partis vegne. Så kan man jo gætte 3 gange for at finde ud af, hvorfor det ikke af ordføreren for forslagsstillerne måtte nævnes, at den kommunistiske gruppe i folketinget dengang havde stillet et sådant forslag.

Hermed sluttede forhandlingen.

På begæring af *Per Hækkerup* foretoges afstemning over forslagets overgang til anden (sidste) behandling.

Sagens overgang til anden (sidste) behandling
nægtedes med 99 stemmer mod 6.

Formanden: Der er ikke mere at foretage i dette møde.