

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Sagen sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Forslaget til folketingsbeslutning vedtoges enstemmigt med 135 stemmer.

Formanden: Der vil nu blive givet finansministeren meddelelse om denne vedtagelse.

Den næste sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om ikraftsættelse i Grønland af visse danske love på den industrielle retsbeskyttelses område.

(Første behandling findes i tidenden sp. 2993).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

Lovforslagets §§ 1-4 og dets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden: Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse imod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag gå dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om udlån til arbejderboliger på landet.

(Første behandling findes i tidenden sp. 1709, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 373).

Der var stillet 9 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Bladt: I de 4 møder, udvalget har holdt, har man særlig drøftet to problemer; for det første spørgsmålet om adgangen til at indføre en særlig prioritet på de ældre arbejderboliger med henblik på en forbedring og modernisering af disse huse, for det andet spørgsmålet om en ændret finansieringsform, tilsigtende en afvikling af den nugældende statslånsordning. Et forslag i så henseende blev af repræsentanter for det konservative folkeparti fremsat i udvalget ved behandlingen af sagen i 1959.

Begge de her nævnte problemer har i det forløbne år været til behandling i kommissionen af 1957 vedrørende statshusmandsbrug m. m. I den af kommissionen afgivne betænkning er der stillet et konkret forslag med hensyn til indførelse af en særlig prioritet på de ældre arbejderboliger. Derimod har det overvejende flertal i kommissionen ikke kunnet give tilslutning til det konservative forslag om en anden finansieringsform.

Jeg skal ved omtalen af de foreliggende ændringsforslag afstå fra at fremsætte bemærkninger om disse problemer. Jeg nævner dem kun som baggrund for de ændringsforslag, der er stillet af henholdsvis den højtærede landbrugsminister og et mindretal i udvalget. Vedtagelse af ændringsforslagene forudsætter nemlig ændringer også i hovedloven om opførelse af arbejderboliger på landet, og når disse senere kommer til behandling i det høje ting, vil mit partis ordfører fremsætte socialdemokratiets synspunkter med hensyn til denne lovgivning.

Om venstres og de konservatives ændringsforslag vil jeg dog gerne allerede nu sige, at hvis de vedtages, vil det betyde væsentlig højere husleje for dem, der skal bo i disse huse; i øvrigt blev ændringsforslagene først stillet, da udvalgsarbejdet var afsluttet, så der har ikke været lejlighed til at gennemdrøfte dem i udvalget.

Man kan sige, at disse lovforslag — altså det, der her er til behandling, og det, der vil følge — på en måde kommer til behandling i bagvendt orden, men det hænger