

[Niels Andersen.]

med at statsbudgettet bliver sat synderlig ned, og jeg har sagt, at man måske kan regne med en procentuel skattnedsættelse i forhold til den procentuelle stigning, der kan komme i selve nationalindkomsten.

Jeg synes, det var interessante betragtninger, det ærede medlem hr. Thorkil Kristensen fremførte. De faldt i nogen grad sammen med det, jeg var inde på, at man i hvert fald skulle sørge for at holde orden i statskassen, så at man ikke får et kasseunderskud på grund af ekstraordinært store skattelettelser, hvilket netop kan bringe os i den situation, at vi skal til at foretage finanspolitiske indgreb igen.

Jeg vil gerne sige til det ærede medlem hr. Poul Møller, at når jeg talte om forhøjelsen på 1 pct. af renten for statslån i byggeri, lå ikke deri nogen stillingtagen til selve problemet; det var kun en bevisførelse for, at for de mennesker, der bliver udsat for en sådan højere ydelse, bliver nettoresultatet — også med de foreslåede skattelettelser — en merudgift, når man tager både de foreslåede børnetilskud og de højere ydelser, der skal svares i husleje, i betragtning.

Jeg vil slutte med at sige, at den situation, som vi i øjeblikket befinder os i, og som på mange måder måske er spændt økonomisk, dog er at foretrække fremfor depressionsperioder med arbejdsløshed og den slags. Det største problem, der vel nok foreligger i dag, er derfor, om man virkelig kan føre en sådan politik, at man hindrer, at denne økonomiske højspænding medfører kapitalisering og forhøjelse af omkostningsniveauet; hvis dette bliver tilfældet, er det nemlig kun et spørgsmål om kort tid, inden den gunstige økonomiske situation vender sig til at blive en større byrde for befolkningen og fremskridt bliver til fattigdom. Det er det, regeringen skal tage sig i vare for.

**Finansministeren (Kampmann):** Jeg har lige en kort bemærkning til det ærede medlem hr. Foged, der fandt, at det var en trøst, at der sidder et udvalg i Sverige og ser på den svenske skat ved kilden. Mon det dog ikke sidder der for at gøre den bedre? Jeg tror ikke, det sidder der for at ophæve skatten ved kilden. I øvrigt har jeg ikke sagt, at vi herhjemme agter at indføre skat

ved kilden efter det svenske system; det er måske muligt at gennemføre den efter et bedre system end i andre lande, særlig hvis ikke lovforslag og forslag til folketingsbeslutning af den art, oppositionen her kommer med, bliver gennemført.

Det ærede medlem hr. Poul Møller var tryk ved at have i den ene hånd min kronik i Dagens Nyheder om statens overskud og i den anden Privatbankens årsberetning. Det ærede medlem læste op af beretningen. Deri står, så vidt jeg hørte, at man skulle sætte udgifterne ned og sætte skatterne ned samtidig. Det skulle ikke være med samme beløb; der stod ikke noget om, at man skulle sætte skatterne ned med mere, end man sparede. Men med hensyn til min kronik må jeg sige, at jeg har en gang imellem det indtryk, at det ærede medlem ikke rigtig kan se forskel på finanspolitik og pengepolitik. Nu da det ærede medlem er så venlig at læse, hvad jeg skriver, gør jeg opmærksom på, at jeg på Arbejdernes Oplysnings Forbunds forlag har udgivet en lille bog der hedder „Din økonomi og samfundets“, og heri er en artikel om penge- og finanspolitik, som jeg kan anbefale det ærede medlem til gennemlæsning. Hvis den ikke slides for meget, kan det ærede medlem sende den hen på Berlingske Tidende; dér forstår de det nemlig heller ikke.

(Kort bemærkning).

**Ordføreren for forslagsstillerne (Poul Møller):** Jeg takker den højtærede finansminister, fordi han vil optræde som rådgiver med hensyn til, hvilke bøger jeg skal læse. Jeg vil så også give ham et lille råd med på vejen, og det er, at den højtærede minister skal læse en bog, der er meget nyere, meget mere ajourført til den økonomiske situation end hans egen bog, nemlig beretningen af 1959 fra Privatbanken i Kjøbenhavn. Her står ud over det, jeg citerede før — jeg beder atter om tilladelse til et kort citat —:

„Men finanspolitikken må heller ikke til stadighed blive et redskab til at flytte opsparingen i samfundet fra den private til den offentlige sektor.“

Det er det, der sker ved at fortsætte den store overskudspolitik, vi er inde i i disse år. Det er det, vi ønsker at modvirke gennem vort skatteforslag.