

[Poul Møller.]

Jeg var ked af, at den højtærede finansminister i hvert fald ikke gav os den anerkendelse, at vi med den foreslåede opbygning af skalaerne og igennem dette system havde løst et problem, som den højtærede finansminister i hvert fald ikke var i stand til at løse, da han fremlagde sit skatte-reformforslag, nemlig de enlige forsørgeres problem. De enlige forsørgerere har vi ikke ønsket at stille som enlige personer, således som den højtærede finansminister gjorde det i sit skatte-reformforslag. Vi har sagt, at da de er forsørgerere, ønsker vi, at de skal nyde godt af den almindelige familiebeskatnings gode sider, det vil sige have fuld andel i delingssystemets fordele. Hvis man derimod fulgte den højtærede finansminister, var de blevet kastet ud i beskatningen som enlige, og de fik også dengang, som det er blevet fremhævet fra denne talerstol bl. a. af mig, nogle betydelige skatteforhøjelser efter den højtærede finansministers forslag.

Med hensyn til spørgsmålet om familier med børn vurderer den højtærede finansminister, det ved vi jo, det således, at han foretrækker børnetilskud for børnefradrag. Vi foretrækker for indkomster over de 10 000-12 000 kr., som vi har foreslået, børnefradrag for børnetilskud. Vi fik dog den anerkendelse, at også den højtærede finansminister kunne se, at vi havde foreslået større børnetilskud til de mindstbemedlede familier, og derigennem tror jeg vi kan få afkræftet den agitation, der er ført imod os bl. a. på dette område, at vi ville spare børnetilskuddene til skade for de dårligst stillede. De dårligst stillede får højere børnetilskud; men når vi foretrækker at bevare børnefradrag opefter i indkomsterne er det, fordi formålet med børnefradragene efter vort skøn er over for ensartede indtægter at få uensartet beskatning efter forsørgerforhold. Den højtærede finansminister nævnte selv i denne forbindelse indkomster på 15 000 kr. Jeg kan tage dette eksempel op og nævne, at en enlig ikke-forsørger med 15 000 kr.s indtægt, hvis vort forslag vedtages, skal betale 2 800 kr. i skat, et ægtepar uden børn skal betale 1 600 kr., et ægtepar med ét barn 1 440 kr., et ægtepar med 2 børn 1 232 kr., et ægtepar med 3 børn 960 kr. og et ægtepar med 4 børn 632 kr. Igennem dette

system bliver der altså for en indkomst på 15 000 kr. en skattemæssig spændvidde fra 2 800 kr. for den enlige, der ikke er forsørger, ned til 632 kr. for familien med 4 børn, altså en skattemæssig spændvidde efter børnetallet på ca. 2 200 kr. Det synes vi faktisk er en rimelig familiepolitisk linje.

Jeg kan videre nævne, at for en indkomst på 12 000 kr. bliver der en spændvidde fra 1 640 kr. for den enlige ikke-forsørger til en direkte kontant udbetaling på 188 kr. for en familie med 4 børn, altså en spændvidde på 1 700-1 800 kr. fra den gunstigste til den ugunstigste position. Selvfølgelig bliver det gunstigere, jo flere børn der er, men vi er standset ved 4 børn; kommer vi op derover, er det jo efterhånden ret utypisk her i landet.

Den højtærede finansminister gjorde nogle bemærkninger om opsparingsordningen; jeg vil gerne derom sige, at vi mener, at vi med vor forslag har lagt en meget væsentlig del af opsparingsordningens administration over i pengeinstitutterne. Det er for os aldeles afgørende — hvad den højtærede finansminister jo slet ikke var inde på — at vi får skabt et grundlag for en folkelig opsparing her i landet; det må være opgaven. Selv om man siger, at der ikke er noget i vejen med opsparingen her i landet, er det alligevel af hensyn til opsparingen, at man fra flere sider har fastholdt teorien om statsoverskud: staten skal spare op for befolkningen. Der må vel heri ligge en vis underkendelse af befolkningens egen lyst til og mulighed for at spare op. Derfor bør man efter vor opfattelse fra folketingets side dristigt gå ind i en ordning, der kan fremme den private opsparing, og jeg er ked af, at den højtærede finansminister ikke gjorde bemærkninger om selve denne ordnings idé.

Den højtærede finansminister spurgte med hensyn til forslaget vedrørende etableringsgæld: hvordan går det, hvis en mand optager et lån 5 år efter etableringen? Ja, så kan han ikke afdrage noget skattefrit af et sådant lån, medmindre han kan det efter de normale afskrivningsregler el. lign.; efter denne ordning kan der altså ikke afdrages skattefrit længere end 5 år efter etableringen.

Den højtærede finansminister var også inde på forslaget om lempelse af beskat-