

[Finansministeren.]

heder; man sagde vist, at det kunne jeg nok gøre. Nu kommer de samme forslagsstillere flere måneder efter med et helt skattereformforslag, der indeholder det samme forslag uden den fjerneste antydning af, hvorledes reglerne nærmere skal udformes.

Jeg mener, at der som helhed tiltrænges mange supplerende oplysninger om enkeltheder i forslaget, før man kan foretage en samlet og endelig bedømmelse af det. Det er mit håb, at allerede første behandling i dag kan bidrage hertil. Mange beregninger må også foretages, således at forslagets virkninger kan foreligge klart for befolkningen, og jeg går ud fra, at forslagsstillerne deler ønsket herom. Alt i alt vil forslaget vedrørende indkomstskatten betyde en skattnedsættelse på 475 mill. kr. til ca. 1,5 million skatteydere eller i gennemsnit godt 300 kr. pr. skatteyder. For det store flertal af skatteydere — de 90 pct., som falder ind under den såkaldte proportionalskat — bliver skattelettelsen dog næppe meget over 200 kr. i gennemsnit. For den enkelte skatteyder vil virkningen ganske afhænge af de nærmere omstændigheder med hensyn til indkomst, hustruindtægt og børneantal. Hvis mange ved at se på forslagets tabeller når til større beløb, kan det kun betyde, at andre får mindre nedsættelser eller endog som nævnt skatteforhøjelser. Mere sikkert ligger det for de større indtægter på over en snes tusinde kroner. Den gennemsnitlige skattnedsættelse vil for disse skatteydere andrage et par tusinde kroner pr. skatteyder, hvortil kommer, at det vel bliver de samme skatteydere, som stort set får gavn af de foreslåede nedsættelser af formue- og selskabs-skatterne, således at der snarere bliver tale om et gennemsnitligt beløb på henimod 3 000 kr. Da de fleste af disse skatteydere vel også vil drage nytte af den værdistigning på faste ejendomme, som ejendoms-skatternes bortfald vil betyde, kan man jo ikke undre sig over, at de små hundred-

tusinde skatteydere, som tjener mest her i landet, ser med nogen tilfredshed på forslaget. Derimod er det jo et spørgsmål, hvorledes den øvrige befolkning vil bedømme den måde, hvorpå det konservative folkeparti og det liberale venstre vil løse det, som ordføreren for forslagsstillerne, det ærede medlem hr. Poul Møller, ved fremsættelsen kaldte vor tids største sociale problem.

Ordføreren for forslagsstillerne (Poul Møller): Den højtærede finansminister startede sin indgående gennemgang af forslaget med en lykønskning til de to oppositionspartier, fordi de havde fremsat eller fundet frem til enighed om det foreliggende forslag. Jeg takker for den lykønskning, som vi naturligvis, for at tale godt dansk, apprecierer i høj grad. Dernæst vil jeg gengælde lykønskningsen, idet jeg lykønsker den højtærede finansminister med den enestående gode vilje, han lagde for dagen i behandlingen af dette forslag til folketingsbeslutning, og for den flid og omhu, hvormed det er lykkedes ham at finde frem til så mange fejl — efter hans opfattelse — i forslaget og belyse dem med taleksempler. Det er i sig selv ikke let og må ikke være nogen let opgave for en finansminister at finde ud af, at der i et forslag om nedsættelse af den direkte beskatning med ca. 500 mill. kr. i virkeligheden, sådan var jeg næsten tilbøjelig til at opfatte den højtærede finansminister, var inkluderet en lang række skatteforhøjelser til befolkningen. Jeg lykønsker som sagt med den flid, der her er lagt for dagen, og håber, at den vil blive brugt til et bedre formål siden, når vi skal behandle forslaget i et udvalg.

Vedrørende den højtærede finansministers bemærkninger om den progressive indkomstskat tror jeg i og for sig ikke, der er nogen uenighed mellem den højtærede finansminister og os. Vi er jo begge draget i ledning for at få progressionen fjernet. Vi erkender, at det proportionale skattesystem, som vi her foreslår, bør gennemføres både i bunden