

[Niels Andersen.]

uheldige kommunale skattesystem, som mange steder praktiseres i landkommunerne, og over til proportionalbeskatningen, sådan som man har det i byerne.

Jeg vil på retsforbundets vegne anbefale, at man stemmer for de ændringsforslag, der er foreslået af indenrigsministeren og tiltrådt af flertallet eller udvalget, men jeg kan ikke anbefale, at man støtter de ændringsforslag, der foreligger fra venstres og de konservative side, hvorved grundlaget ville blive uensartet. Det kan ikke være rigtigt, at skatten skal veksle fra kommune til kommune, sådan som tilfældet ville blive, hvis man gennemførte de ændringsforslag, der er foreslået af venstre og de konservative, og jeg skal derfor anbefale at stemme imod dem.

Alfred Jensen: Den kommunistiske gruppe er betænkelig ved de ændringer, ministeren har foreslået i §§ 3 og 4 i forslag til lov om ændring af lov vedrørende personlig skat til kommunen. Vi husker jo, at man i forbindelse med nogle ekstra kommunale ejendomsskatter ville søge at give lejerne, og vel også andre, en smule erstatning herfor gennem en lettelse i den kommunale skat. Det har været diskuteret, om man er nået frem til en lempelse, der står i forhold til de forøgede udgifter, som grundskatten og forhøjelsen af huslejen betød. Derfor er vi naturligvis noget betænkelige ved, at man fraviger de goder, der fandtes i den lov, som indenrigsministeren sidste år fik gennemført. Jeg var ikke selv til stede her ved første behandling, men det ærede medlem fru Ragnhild Andersen rejste det spørgsmål, om man ikke kunne råde bod på de ulemper, der var i denne ordning, ved at man gav lettelser i statsindkomstskatten. Der er naturligvis ingen, der mener, at det er rimeligt, at personer, som har en skattepligtig indkomst på 6 000 kr., som følge af de omlægninger, der er sket, skal have en forøgelse af skattebyrden, for det er jo det, der bliver tilfældet, hvis man

ikke foretaget ændringer af den ene eller den anden art. Vi foretrækker altså, at man giver lettelse for personer med disse småindkomster i de kommuner, der er tale om. Vi foretrækker en lettelse i statsindkomstskatten, så kommunerne får de beløb, de skal have, mens de pågældende skatteydere med de små indkomster, jeg kan godt sige fra 6 000 op til 15 000 kr., ikke kommer af med mere i skat end før; naturligvis ser vi helst, at der gennemføres en lettelse i beskatningen af disse indkomstgrupper. Det forekommer os altså ikke, at det er en heldig løsning, man foreslår, og vi er betænkelige ved den.

Ud fra disse betragtninger kan vi naturligvis ikke stemme for de to ændringsforslag, som mindretallet har stillet under nr. 2 og nr. 4, men må stemme imod dem. Vi har ikke noget at indvende imod de øvrige ændringsforslag, nr. 1 og 3 og 5-9.

Indenrigsministeren (Søren Olesen): Jeg må måske begynde med at sige nogle ord om de ændringsforslag, som er stillet af venstre og de konservative, og som jeg ikke har kunnet acceptere.

For det første vil disse ændringer medføre, at nogle kommuner skal anvende det lave personfradrag uden hensyn til, om det efter forholdene i kommunen måtte være muligt at anvende det højere fradrag. Således udelukkes langt den største del af landets sognekommuner fra at anvende det højere fradrag. Med hensyn til de større bymæssige kommuner kan man spørge, om forslagsstillerne virkelig mener, det er rigtigt, at kommuner som Hadsund og Bjerringbro med beskatningsprocenter i indeværende år på 12 og 15,5 skal være udelukket fra at anvende de højere fradrag, fordi deres gennemsnitsindtægt ligger under 7 000 kr.

For det andet kan oppositionens ændringer føre til, at kommuner inden for samme bysamfund vil komme til at anvende forskellige fradrag, enten fordi de skal gøre det, eller fordi kommunalbestyrelsen i