

Den næste sag på dagsordenen var:

*Anden behandling af forslag til lov om ændring af lov om kommunale ejendomsskatter.*

(Første behandling findes i tidenden sp. 2280, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 363).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

*Lovforslagets §§ 1 og 2 og dets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.*

**Formanden:** Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse imod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Anden behandling af forslag til lov om ændring af lov vedrørende personlig skat til kommunen.*

(Første behandling findes i tidenden sp. 1695, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 377).

Der var stillet 9 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

**Ove Hansen:** I den betænkning, der foreligger fra udvalget, der behandler forslag til lov om ændring af lov vedrørende personlig skat til kommunen, har man kun taget stilling til den del af lovforslaget, der

vedrører personbeskatningen. De øvrige bestemmelser i forslaget skal ses i forbindelse med lovforslagene om indkomstbeskatning af aktieselskaber m. v. og om særlig indkomstskat m. v. Disse sidstnævnte to lovforslag er for tiden til behandling i et andet udvalg, og da man må regne med, at der vil gå nogen tid endnu, inden dette udvalg kan tilendebringe arbejdet, har man fundet det rigtigst, at vi færdiggør den del af det foreliggende lovforslag, der vedrører selve skatteligningen og skatteudskrivningen. Om den del af lovforslaget, der angår aktieselskabsskatten, har indenrigsministeren over for udvalget tilkendegivet, at han agter ved et selvstændigt lovforslag at genfremsætte forslagene om ændring af kommuneskattelovens §§ 3, 22, 29, 30 og 33-38.

Det har under udvalgsarbejdet ikke været muligt at opnå enighed om det foreliggende lovforslag og de ændringsforslag, den højtærede indenrigsminister har stillet. Et flertal, nemlig det radikale venstres, retsforbundets og socialdemokratiets medlemmer af udvalget, indstiller lovforslaget til vedtagelse med de ændringsforslag, der er stillet af indenrigsministeren. Det drejer sig om ændringsforslagene nr. 1, 3 og 5-9, som jeg vil anbefale medlemmerne af det høje ting at stemme for.

Ændringsforslag nr. 1 om, at § 2 skal udgå, og som hele udvalget kan tiltræde, går ud på, at beskatningen bl. a. af statens ejendomme afventer det bebudede lovforslag fra indenrigsministeren.

Ændringsforslag nr. 3, der er stillet af indenrigsministeren og tiltrådt af et flertal af udvalgets medlemmer, går ud på, at købstæder med indtil 4 000 indbyggere får adgang til for et skatteår ad gangen at bestemme, hvorvidt det skattefrie personfradrag skal være 4 000 kr. eller 3 000 kr. for forsørgere og 2 500 kr. eller 2 000 kr. for ikke-forsørgere. Lovforslaget lød oprindeligt på, at kun byer med under 3 000 indbyggere skulle have adgang til at bestemme, hvilke personfradrag der skulle være gældende. Når vi fra vor side går med til at ændre på dette punkt, skyldes det, at der i enkelte kommuner kan være særlige forhold, der spiller ind; det har vi bl. a. erfaret ved en deputation fra Rødby købstad. Foruden de 20 købstæder, der har under 3 000 ind-