

[Poul Møller.]

naturlige lyst, som folketinget skulle ansøge, til selv at pensionere sig og selv at sikre sig den størst mulige forsørgelse, efter at man er ophørt med normal virksomhed. Dette spørgsmål har siden været drøftet adskillige gange i det høje ting, og til dette spørgsmål er yderligere knyttet problemer om, hvorvidt der gennem beskatningsformer er skabt en vis ulighed imellem forskellige opsparingsformer, her specielt på den ene side pensionsforsikringen med det løbende udbetalingsbeløb, hvoraf en del hidrører fra formuen, og på den anden side kapitalforsikringen, der kommer til konstant udbetaling som en formuemasse til den pågældende, når han opnår den alder, der er fastsat i policen.

Vi har siden 1956 ændret skatteformerne på disse områder flere gange, og jeg er derfor indstillet på i dag at høre, om den højtærede finansminister nu kan oplyse, hvordan det går med undersøgelsen af problemerne om lighed for kapitalforsikringer og pensionsforsikringer dels med hensyn til beskatningen, dels med hensyn til folkepensionsloven, hvor der også er et lighedsproblem, idet man vel ikke har taget fornødent hensyn til den opspisning af kapital, der finder sted i pensionsforsikringen, ved fastsættelsen af det fradragsfri beløb inden for folkepensionen.

Spørgsmålet har været rejst tidligere her i tinget; jeg gjorde det senest den 18. februar i fjor, og finansministeren lovede da, at man ville undersøge disse problemer og lade embedsmænd arbejde med dem og om fornødent nedsætte et sagkyndigt udvalg, der kunne finde frem til, på hvilken måde vi skulle ændre de pågældende skatte- og folkepensionslove, således at de forskellige forsikringsformer blev ligelig stillet, og således at det kunne fremme befolkningens lyst til selvpensionering. I morgen er der gået et år, siden dette spørgsmål blev stillet og den højtærede finansminister gav mig dette tilsagn, og jeg vil derfor gerne inden årsdagen tillade mig at stille spørgsmålet igen til den højtærede minister, idet jeg håber, at han nu kan give mig løfte om en hurtig ekspedition af sagen.

**Finansministeren (Kampmann):** Den undersøgelse, som det ærede medlem efter-

lyser, sker i et af socialministeren nedsat udvalg. Som det ærede medlem sagde, er der jo ikke noget i vejen for, at jeg svarer på spørgsmålet, da der i dette udvalg er repræsentanter både for socialministeriet, forsikringsrådet og finansministeriet.

Udvalget har afholdt en lang række møder og indsamlet et omfattende materiale, men det har endnu ikke tilendebragt sine overvejelser. Det drejer sig om eventuelle ændringer i to store lovkomplekser, folkepensionsloven og renteforsikringsloven, der for få år siden blev gennemført efter langvarige og indgående drøftelser med tilslutning også fra det ærede medlem og hans parti.

Udvalget havde planlagt at fremskynde sit arbejde, så det kunne tilendebringes i løbet af maj måned. Selv om dette skulle lykkes, ville det imidlertid ikke være muligt at fremsætte og behandle et eventuelt lovforslag i dette folketingsår; men da regeringen jo også lægger stærk vægt på de problemer, der her er nævnt, har man fundet det nødvendigt, at der snarest gennemføres en løsning for folkepensionens vedkommende, og et lovforslag herom er under udarbejdelse. Jeg havde naturligvis gerne set, at det var blevet fremsat i morgen på årsdagen for det ærede medlems spørgsmål, men af praktiske grunde — et sådant forslag skal bl. a. først i statsrådet — kan det først finde sted i næste uge.

Hermed sluttede spørgsmålet, og spørgetiden var dermed til ende.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Valg af 17 medlemmer til et udvalg angående forslag til lov om forlængelse af lov om indskrænkning i adgangen til at anvende pap og andre erstatningsmaterialer i skotøj.*

Valgt blev: *Lund Jensen, Bladt, Lis Groes, Th. Mikkelsen, Viola Nørlov, Axel Ivan Pedersen, Robert Sørensen, Baunsgaard, Sandau, Justesen, Gideon, Henry Hansen, Ladefoged, Anker Lau, H. K. Sørensen, Anna Barfoed og Weikop.*

**Formanden:** Da der er afgivet tillægsbetænkning over forslag til lov om ændring