

[Holger Eriksen.]

loven ikke er udformet rigtigt. Man kan ikke opfordre brede lag i befolkningen til at købe aktier, samtidig med at man tolererer, at en enkelt aktionær kan favoriseres på de øvrige aktionærers bekostning. Jeg spørger derfor, om den højtærede handelsminister enten vil fremme arbejdet i det nedsatte kommission, således at der hurtigst muligt kan gennemføres en anden lov, eller om han finder anledning til straks at udfylde det hul, der i øjeblikket må være i den bestående lov.

Handelsministeren (Philip): Når det ærede medlem hr. Holger Eriksen spørger mig, om den afgørelse, der er truffet i sagen vedrørende Løvengreens Garverier, kan give anledning til ændringer i aktieselskabsloven, vil jeg gerne først oplyse, at den siddende aktielovskommission naturligvis vil blive gjort bekendt med sagen, men jeg vil dernæst også gerne oplyse, at det er mig bekendt, at aktieselskabslovskommissionen allerede er opmærksom på de problemer, som det ærede medlem har peget på, og at kommissionen således formentlig vil foreslå ret vidtgående ændringer i reglerne om aktieselskabers adgang til at eje aktier og nye regler til beskyttelse af minoriteten mod majoritetens eventuelle misbrug af sin stemmeovervægt til åbenbar fordel for sig selv eller andre. Også i de gældende regler om aktiebogen menes kommissionen at ville foreslå ændringer.

Således som denne sag foreligger oplyst, mener jeg ikke, den kan give anledning til hovedkuldts ændringer i aktieselskabsloven. Jeg mener, det vil være det rigtigste at afvente resultatet af kommissionens overvejelser, men jeg kan oplyse, at kommissionen arbejder meget energisk med møder hver uge, og jeg ved, at kommissionens formand er indstillet på, at kommissionen bør gøre arbejdet færdigt så hurtigt, som hensynet til en forsvarlig overvejelse af de vigtige spørgsmål, det drejer sig om, tillader det.

Holger Eriksen: Jeg takker den højtærede handelsminister for oplysningerne. Jeg er meget glad ved at få at vide, at den siddende kommission vil drage både dette og andre forhold, som jeg ved anden lejlighed har kritiseret, ind i sit arbejde.

Derimod er jeg naturligvis knap så begejstret for, at man bliver nødt til at afvente kommissionsbetænkningen. Jeg mener, at det, der er sket her, er af en så alvorlig karakter, at det i høj grad berettiger til at minde om Shakespeares ord, at der er noget råddent i Danmark — i hvert fald hvad aktieselskabslovgivningen angår.

Nu har jeg kun at håbe på, at det, der her er sket, vil virke så afskrækkende, at der i den tid, der går, indtil kommissionsbetænkningen foreligger og en ny lov kan vedtages, ikke finder mere sted af den art.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Af *Ninn-Hansen* til handelsministeren:

„Vil handelsministeren oplyse, hvorfor handelsministeriet endnu ikke har godkendt de af De danske Provinsbankers Pensionskasse den 3. september 1959 indsendte vedtægtsændringer, der vedrører anbringelse af pensionskassens midler i aktier i overensstemmelse med lov nr. 149 af 13. maj 1959?“

Ninn-Hansen: Som den højtærede handelsminister sikkert erindrer, var der i folketinget betydelig interesse for at få gennemført loven om pensionskasser for derved at opnå en hurtig ændring af reglerne om anbringelse af midlerne. Den adgang, der blev opnået til at placere 15 pct. af kassernes midler i aktier, kunne tilvejebringe større værdifasthed, og det var efter folketingets opfattelse en fordel, når interessen for selvpensionering skulle bevares og udbygges.

De danske Provinsbankers Pensionskasse, der igennem årene har udført et meget stort og betydeligt arbejde for at interessere