

[Axel Kristensen.]

Jeg har sagt, at i den situation, hvor vi skulle sælge restriktionerne for at opnå noget andet, ville man ikke have handelspolitisk magt til samtidig at forhøje toldsatserne. Hvis vi kommer i den situation, at vi til et eller andet land f. eks. for at sælge kalvekød og ost — så kan enhver jo tænke på sit land — skal ophæve restriktionerne på de varer, det land producerer, f. eks. gartneriprodukter, vil dette land næppe finde sig tilfredsstillt ved, at vi ophæver importrestriktionerne og samtidig laver told. Det er derfor jeg siger, at hvis der skal være nogen mulighed, så må det være nu.

(Kort bemærkning).

Fuglsang: Jeg vil gerne i almindelighed sige to ting. For det første — og det gælder virkelig i almindelighed — at jeg ikke vil rode mig ind i artistisk pindehuggeri og ordkløveri her i salen. Og dernæst vil jeg til det konkrete spørgsmål sige, at hvis det ærede medlem hr. Aksel Larsen havde været til stede under forhandlingerne og hørt mine to første indlæg, ville det ærede medlem være i stand til at se, at det er rigtigt, at vi i almindelighed er for importregulering, for priskontrol, for monopoltilsyn, men at vi i denne konkrete situation mener, at det er nødvendigt at stille kravene særlig skarpt som et led i betingelserne for vor tilslutning til frihandelsområdet. I øvrigt vil jeg henlede det ærede medlems opmærksomhed på det fortryk af Folketings-tidende, der vil komme en af dagene.

Hermed sluttede forhandlingen.

Forslag om motiveret dagsorden af Fuglsang (se sp. 2933)

forkastedes med 128 stemmer mod 5; 1 medlem tilkendegav, at han hverken stemte for eller imod.

Dernæst foretoges afstemning vedrørende forslag til lov om ændringer i toldloven [fremsat den 10. november 1959].

§ 1, ændringsforslagene nr. 1-12, § 2, således ændret, ændringsforslag nr. 13 om indsættelse af en ny paragraf, § 3, ændrings-

forslagene nr. 14-173 til toldtariffen, den således ændrede toldtarif og den ligeledes til lovforslaget knyttede kreditoplagsfortegnelse

vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling
vedtoges uden afstemning.

Formanden: Lovforslaget går nu til fornyet behandling i udvalget.

Forslag til lov om ændringer i toldloven [fremsat den 13. januar 1960] var taget tilbage (se sp. 2933) og således bortfaldet.

Man gik dernæst til afstemning vedrørende forslag til lov om ændring i lov om tobaksafgifter.

Lovforslagets §§ 1-6 og dets overgang til tredje behandling
vedtoges uden afstemning.

Formanden: Lovforslaget går nu til fornyet behandling i udvalget.

Derpå foretoges afstemning vedrørende forslag til lov om ændringer i og tilføjelser til lov om omsætningsafgift af chokolade- og sukkervarer m. m.

Ændringsforslagene nr. 1-3, § 1, således ændret, ændringsforslag nr. 4, § 2, således ændret, § 3, ændringsforslag nr. 5 og § 4, således ændret,
vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling
vedtoges uden afstemning.

Formanden: Lovforslaget går nu til fornyet behandling i udvalget.

Der foretoges derefter afstemning vedrørende forslag til lov om ændringer i lov om forskellige forbrugsafgifter.

Ændringsforslag nr. 1, § 1, således ændret, § 2, ændringsforslag nr. 2, § 3, således ændret,
vedtoges uden afstemning.