

[Finansministeren.]

komme med den stilfærdige bemærkning, at det toldlovsforslag, der skulle have været behandlet her i tinget, hvis vi skulle have været medlem af de seks, som partiet venstre altså har ønsket det, havde indeholdt toldforhøjelser af et ganske andet omfang end dem, vi drøfter i dag.

Aksel Larsen: Jeg har fået en attest for åndelig fattigdom, og den må jeg jo tage til mig. Jeg takker imidlertid for, at det ærede medlem hr. Fuglsang har ladet sit forklarelsens lys skinne over mig, så jeg nu har fattet, at selv om man her stiller et dagsordensforslag om vilkårene for indtræden i de syv, vil man, også hvis disse vilkår bliver opfyldt, være modstander af, at vi træder ind i de syv.

Men det bevirker ganske vist ikke, at jeg kan se, der er meget mere mening i det stillede forslag til motiveret dagsorden, for heri siges det, at i forbindelse med Danmarks tilslutning til frihandlessammen slutningen o. s. v. skal der udarbejdes og fremsættes forslag med skærpet kontrol med monopoler, med leverings- og betalingsbestemmelser, med priser og avancer for at beskytte forbrugerne mod følgerne af inden- og udenlandske monopolars yderligere fremtrængen på det danske marked. Ja men jeg er minsandten af den mening, at uanset om vi kommer ind i de syv eller ikke kommer ind i de syv, uanset om vi kommer ind i de seks eller ikke kommer ind i de seks eller de otte eller de ni eller de tretten eller de femten eller hvor mange det er, burde vi have en skærpet kontrol med monopoler, med priser, med avancer o. s. v., og jeg kan slet ikke forstå, at man kun stiller krav om skærpet priskontrol for det tilfælde, at vi kommer ind i de syv.

(Kort bemærkning).

Niels Andersen: Selv om det ærede medlem hr. Axel Kristensen nu, sidste gang

han havde ordet, erklærede, at han ikke var forberedt på at diskutere disse spørgsmål, var forberedelsen dog tilstrækkelig til, at han kunne længe en lussing ud efter retsforbundet, som det ærede medlem bebrejdede, at det havde støttet en regering, der var gået ind for de syvs frihandelsområde; denne regering havde på et vist tidspunkt anset dette for at være en ulykke, men havde nu meldt sig ind i det. Sandheden om det spørgsmål er jo, at da tanken om de syvs frihandelsområde opstod, var man fra dansk side betænkelig, fordi det oprindelig ikke sigtede imod et videre samarbejde med de seks, og man var også betænkelig, fordi man ikke havde landbrugsvarerne med inde under de overvejelser, der dengang fandt sted. Den danske regering har siden opnået imødekommelse af ønskerne. Derfor kan man ikke som det ærede medlem hr. Axel Kristensen eller venstre bebrejde retsforbundet, at vi har støttet den regering, som har opnået de resultater, og i øvrigt har vi fra retsforbundets side hele tiden anset det for at være en fordel at komme ind i dette frihandelsområde.

Når man taler om omkostningsniveauet i denne forbindelse, må jeg hævde, at det, venstre ønskede vi skulle ind i, var de seks' fællesmarked med et langt højere omkostningsniveau end det, der bliver tale om inden for frihandelsområdet. På denne baggrund er det, jeg i dag siger, at venstre fører en vakkende og nølende politik.

(Kort bemærkning).

Axel Kristensen: Det ærede medlem hr. Niels Andersen sagde ikke forrige gang, at vi førte en vakkende politik; han sagde, at vi på markedsplanerne førte en vakkende politik, og det var det, jeg svarede på. I øvrigt får vi jo en debat om disse ting.

Jeg vil gerne sige til den højtærede finansminister, at jeg mener ikke, jeg har sagt, at vi ikke havde juridisk ret til senere at forhøje toldsatserne for gartneriprodukter.