

[Aage Fogh.]

det på en måde, jeg ikke kunne anerkende, er en anden side af sagen; men at det ærede medlem har arbejdet flittigt i udvalget og har vist stor interesse for på alle områder at få højere told, det skal jeg sandelig i høj grad indrømme og også anerkende set ud fra det ærede medlems synspunkt. Om det fortsætter, om det vil give resultat, ved jeg ikke.

Hvad angår den lille spøgefulde bemærkning om bierne, vil jeg gerne sige, at når jeg fremførte den, var det, for at vi ikke skal glemme, at disse små væsener, ikke toldmæssigt, men på andre områder, har ganske overordentlig stor betydning. Derfor skal vi ikke glemme at tage dem med i vore overvejelser.

Til slut et par ord om den mærkelige episode i vort udvalgmøde forleden, da pludselig en venstremand står op og tilbyder en handel om faste skatter og konventionen. Jeg tror, det må skyldes, at vedkommende venstremand ligesom andre venstemænd har det sådan, at de overhovedet aldrig kan holde en tale, uden at de må tale om faste skatter. Derfor kom de også med i denne forbindelse. Derudover tillægger jeg det ingen betydning. Det må være vanen, der gør, at det skal siges selv på steder, hvor det forekommer mig at være helt urimeligt.

Niels Andersen: Jeg vil gerne sige til det ærede medlem hr. Lars P. Jensen, at vi er altså enige om at gruse vejen og stå fast, for det, det drejer sig om, er hensyn til beskæftigelsen og produktionen. Dermed være naturligvis ikke sagt, at vi ikke kan se sagligt på de problemer, der kommer til at foreligge mellem anden og tredje behandling. Jeg mener ikke, at selve det niveau, vi nu er kommet frem til gennem det arbejde, der er udført, skal ændres af betydning.

Til det ærede medlem hr. Henry L. W. Jensen vil jeg sige, at det er ikke den eneste vimpel, vi har, at vi har fjernet 3 øre pr. kg for landbrugsmaskiner. Det ærede medlem ved så udmærket, at det, der virkelig har betydning, er liberaliseringen. Det er faktisk vimplen over hele det lovkompleks, vi her arbejder med.

Når det ærede medlem videre fremhæver, at venstre ønsker ikke et forhøjet prisniveau,

så er jeg helt enig i denne betragtning, og jeg er også af den opfattelse, at det, der her bliver gennemført, vil betyde et lavere prisniveau. Vi er for så vidt helt enige i, at importrestriktionerne har betydet mere og været mere prisfordyrende, end tolden har været. Derfor vil det med den vældige liberalisering, der nu gennemføres, betyde en nedsættelse af prisniveauet.

Må jeg i øvrigt minde det ærede medlem hr. Henry L. W. Jensen om, at venstres egentlige politik i denne sag bestod i at komme ind i en toldunion, hvor prisniveauet ville blive endnu højere, end det bliver på denne måde. Derfor kan venstre ikke argumentere med, at man ønsker et lavt omkostningsniveau eller prisniveau. Tværtimod er årsagen til venstres vakkende stilling i dag vel den, at man ønskede eller på et tidligere tidspunkt gav tilslutning til indmeldelse i de seks. Jeg kan godt forstå, at det er svært for venstre i den situation, hvori vi nu befinder os, at bakke ud. Det er vel deri, man skal søge grunden til venstres noget vakkende holdning og stilling i denne sag.

Til det ærede medlem hr. Poul Møller vil jeg sige, at jeg er helt enig i den betragtning, at det er en helt ny situation, vi befinder os i, men jeg vil dog gerne slå fast, at vi principielt fortsat i retsforbundet er imod told, og at vi også er imod importrestriktioner. Når vi alligevel går med til den regulering, der her finder sted, er det, fordi man får en afvikling af den samlede beskyttelse og vi kommer ind i en udvikling, som betyder, at beskyttelsen helt vil forsvinde. Derfor arbejder vi sagligt med på dette grundlag. Jeg betragter stadig væk told som ukrudt, men når bare vi kommer ind i en udvikling, hvor vi får det fjernet, er retsforbundet tilfreds.

Til det ærede medlem hr. Weikop vil jeg sige, at der er slet ikke noget at bebrejde os på grundlag af de udtalelser, jeg fremførte før, idet jeg netop sagde, at de toldforhøjelser, der har fundet sted for de meget få områder af varegrupper, hvor man fører tilbage til bunden liste, kun skal gælde for en 3-årig periode, hvor liberaliseringen vil komme gradvis med en tredjedel om året. Derfor vil konkurrencen hurtigt slå igenem. Derfor mener industrien, at det fortsat