

[Poul Møller.]

interesserer os mest vedrørende konventionen, for selv om det ærede medlem har ret i, at det kun forsvinder inden for de syv, vil dette forhold efter min mening absolut medføre, at vor industri må købe sine råvarer og halvfabrikata inden for de syv, for de kan kun få toldgodtgørelse, hvis de eksporterer det færdige produkt videre til de syv. Hvis de derimod eksporterer det færdige produkt videre til de syv, men har købt råvarer eller halvfabrikata hos de seks, kan de ikke få toldgodtgørelse.

Jeg vil som sagt gerne sige til det ærede medlem hr. Lars P. Jensen, at vi ikke har nogen forventning eller ønske om at få anledning til at springe fra, for hvis der er vilje til samarbejde, vilje til forhandling om disse problemer, hvis det hele ikke skal låses fast, som det ærede medlem hr. Aage Fogh var inde på — han ønskede dog en ændring for biernes vedkommende — og hvis man kan tænke at gå ind for honning og bier på dette område og så også tage fat på andre ting og vise samme samarbejdsvilje, som vi vil vise det ærede medlem med hensyn til honning, skulle der være en mulighed for, at i hvert fald et stort flertal her i tinget kan enes om den lovgivning, som skal gennemføres inden den 1. marts, og det vil jeg betragte som også værende i regeringens interesse.

Jeg vil gerne sige til det ærede medlem hr. Chr. Christiansen, at han ikke har noget som helst holdepunkt for, at vi ikke har fulgt den linje, at vi foretrækker told for restriktioner. Det har vi gjort hele tiden, og vi har sagt det adskillige gange under udvalgsbehandlingen.

Med disse bemærkninger skal jeg da lade det ærede medlem hr. A. C. Normanns rent polemiske bemærkninger vendt mod os og venstre helt ligge, og det samme skal jeg gøre med det ærede medlem hr. Lars P. Jensens bemærkninger om, at hvis vi kunne få venstre med, kunne det være, man kunne få noget mere ud af det o. s. v. Er det ikke saglige synspunkter, det drejer sig om, drejer det sig ikke om at se at blive enige, og er de saglige synspunkter afhængige af, om venstre går med eller ikke? Man siger, at man sagligt har gennemgået alle disse todsatser, og at det ærede medlem hr. Lars P. Jensen og jeg ikke er meget

uenige. Så siger det ærede medlem til os, at vi må huske på, at der er andre regeringspartier, og at de skal være enige, og det anerkender vi; men skulle det sagligt set forandre resultatet, fordi venstre går med? Der er da partier, der i dag vil sige: hvis venstre går med til toldlovsforslaget, vil de gå med til de ændringer, de ikke er gået med til hidtil; det må være det afgørende. Hvis det er sådan, er det altså ikke saglige ændringsforslag, der er tale om, så er det politiske ændringsforslag. Og hvis venstre og det konservative folkeparti danner regering efter næste valg, hvad der vel er sandsynligt, skal det ærede medlem hr. A. C. Normann nok se, at det kan lykkes os at samarbejde om disse sager, lige så vel som det er lykkedes det ærede medlem hr. Niels Andersen at samarbejde med det ærede medlem hr. Lars P. Jensen. Det skulle nok kunne gå. Så derfor får man ikke ret meget ud af at stikle til denne uenighed. Vi har forskellige principielle opfattelser i denne sag, og det er naturligvis klart, at vi arbejder ud fra hvert sit synspunkt, når vi skal løse disse problemer, og jeg arbejder ud fra samme synspunkt, som det ærede medlem hr. Lars P. Jensen og det ærede medlem hr. Chr. Christiansen har været interesseret i. Det synes jeg ikke, jeg skal have utak for; jeg håber tværtimod, det kan lykkes os inden tredje behandling at nå frem til en sådan enighed, at vi også kan tage et ansvar i fællesskab for denne lovgivning.

**Weikop:** Såvel det ærede medlem hr. Aage Fogh, det ærede medlem hr. A. C. Normann som det ærede medlem hr. Chr. Christiansen har jo benyttet lejligheden til som sædvanlig at grave i fortiden og fortælle os — jeg var inde på det i mit første indlæg — hvorfor vi ikke liberaliserede så stærkt, da der var grønt lys. Det ærede medlem hr. Chr. Christiansen sagde, at der var politisk grønt lys. Jeg vil gerne gøre opmærksom på, at der ikke var politisk grønt lys fra socialdemokraterne, for de modsatte sig dengang al liberalisering, men det er rigtigt, at der var grønt lys, for så vidt angik det radikale venstre, og jeg tror også, jeg tør sige, at det blev udnyttet. Det er egentlig ejendommeligt, at man kan blive ved at tale herom al den stund, det