

[Anker Lau.]

eksport, er de industrier, der ikke er opflasket ved stor toldbeskyttelse.“

(*Økonomiministeren* [Bertel Dahlgaard]: Det er rigtigt!). Ja vist, men så vil jeg anbefale den højtærede minister og det ærede medlem hr. A. C. Normann at overveje disse ting mellem anden og tredje behandling.

Poul Møller: Det forekommer mig, at den debat, der er ført her i dag, er ført på en usædvanlig uklog måde både fra den høje regering og regeringspartierne. Man synes næsten, når man hører den højtærede finansministers tale, at han må ønske at få så lille tilslutning til konventionen som overhovedet muligt. Forhandlingerne, der lige er påbegyndt i konventionsudvalget, skulle den højtærede minister absolut se at få offentligt uddybet her i tinget; jeg kan ikke se, at der kan være nogen som helst interesse i at omtale venstres stilling til konventionen, hvis man har interesse i at få et bredere grundlag for den konvention, Danmark står over for at skulle tiltræde.

I mit indlæg i formiddags forsøgte jeg at tale ganske kort om disse problemer, at fremhæve nogle momenter, der for os vil være afgørende, men alligevel endte det med, at man skulle have den gammel-dags politiske diskussion om, hvem der gjorde hvad, hvornår og hvorfor ikke.

Jeg kan ikke se andet, end at alle må erkende, at vi står over for en helt ny situation, og det er formentlig derfor, det ærede medlem hr. A. C. Normann og det ærede medlem hr. Niels Andersen vil stemme for disse ændringsforslag og for en toldlov, som de ikke af hjertet kan være enige i. Jeg tænker f. eks. på, at det ærede medlem hr. Niels Andersen for få måneder siden skrev i en artikel, at hvis man skulle begynde frihandelsområdet med en forhøjelse af toldsatserne, ville det være det samme som at så ukrudt for senere at have noget at luge op. Det ærede medlem befinder sig i den situation nu, og vi ved godt hvorfor — og hvorfor i alverden så drille hinanden med det? Vi står over for en helt ny situation. Vi står over for, at flertallet i Danmark har givet tilslutning til en nedbrydning af tolden gennem en tiårig periode,

fjernelse af importrestriktionerne over for de syv lande gennem en tiårig periode, og dette ændrer helt den gamle handelspolitiske situation. Spørgsmålet er alene: hvilken start skal vore erhverv have? Der har i udvalget været arbejdet på, at vi fik en så god udgangsposition som muligt.

Jeg vil gerne sige til det ærede medlem hr. Aage Fogh, at jeg begriber ikke helt hans interesse i at sige, at vi har holdt os uden for det direkte arbejde i udvalget. Det ærede medlem ved, at vi har deltaget i arbejdet position for position. Det ærede medlem vil også vide, at vi vil gøre det fortsat ud fra det synspunkt, at det, det her drejer sig om, er realiteter og ikke politisk slagsmål og mundhuggeri. Vi har ganske vist gjort den erfaring i udvalget — det er måske det, det ærede medlem kalder for direkte arbejde — at afgørelsen blev truffet for lukkede døre. Vi andre blev sendt ud, og så var der hemmelig votering, om jeg så må sige, om, hvilket standpunkt man skulle ende med at tage. Senere fik man at vide, hvad regeringspartierne havde besluttet sig til. Det var et karakteristisk eksempel på det samarbejdende folkestyre. Det var det, der skete den sidste dag, efter at et af oppositionspartierne havde erklæret sig villig til at være med til at slutte forlig om denne toldlov, og det var det, det ærede medlem hr. Lars P. Jensen var inde på, da han sagde, at vi kun ventede på at finde en anledning til at springe fra. Vi fik ingen motivering for, at man atter ændrede disse 6-7 toldsætter, som vi havde interesseret os aktivt for under forhandlingerne. Vi fik blot meddelelse om, at regeringspartierne var enedes om at ændre de ændringsforslag, som vi først havde fået forelagt; det var, som om det var noget, man var enig om og havde tiltrådt aftenen forinden. Jeg skal ikke uddybe diskussionen herom, det tjener ikke noget formål. Vi skal nu genoptage arbejdet med positionerne i udvalget. Der er ikke noget at sige til, at nogle bliver irritable og trætte, når de har siddet til så mange møder og slidt på hinanden, men lad os ikke skjule, at vi alle har forsøgt direkte at arbejde for at påvirke det endelige resultat med vore synspunkter.

Det ærede medlem hr. Lars P. Jensen behandlede også spørgsmålet om toldgodtgørelse. Det er et af de problemer, der