

[Lars P. Jensen.]

blot i udvalget at give udtryk for, hvad han og en del af det konservative folkeparti mener, men også at bruge sine kræfter til at få partiet venstre til at forstå hans tanker.

Chr. Christiansen: Jeg har blot et par bemærkninger at gøre i denne omgang.

Jeg bemærkede, at det ærede medlem hr. Anker Lau i sit indlæg sagde, at der var naturligvis et gran af sandhed i de betæneligheder og den usikkerhed, som var fremkommet hos erhvervslivet. Det er netop det, som vi ser lidt forskelligt på, idet vi ikke bare tror, at der er et gran af sandhed deri, men at der måske ligger en større sandhed deri, end det ærede medlem synes at have fået fat på.

Dernæst sagde det ærede medlem, at jeg i mit indlæg skulle have sagt noget om, at vi ikke skulle fortælle erhvervslivet om alle de betæneligheder, der kunne oprulles. Det mener jeg ikke jeg sagde i mit indlæg; hvis det ærede medlem vil være så venlig at læse Folketingstidende, vil han se, at jeg et par gange har nævnt, at jeg troede på det erhvervsliv, der står over for de store opgaver, og at jeg troede på, at det ville have kræfter til at løse opgaverne, og det vil jeg fastholde. Men jeg må føje en ting til: når det ærede medlem siger, at vi skulle hellere have opmuntret erhvervslivet end fremsætte betæneligheder, vil jeg hertil sige, at det mener jeg at have gjort gentagne gange med mine bemærkninger. Jeg vil dog gerne spørge det ærede medlem hr. Anker Lau: hvad har venstre egentlig gjort for at opmuntre erhvervslivet med hensyn til den her foreliggende lovgivning? Det kan vist være på et meget lille sted, men sådan plejer det jo også at være med de synspunkter, det ærede medlem hr. Anker Lau fremfører, når vi behandler disse lovfor-slag.

Jeg forstod på det ærede medlem hr. Weikop, at der i det konservative folkeparti var praktisk taget almindelig enighed om, at man ville foretrække højere told for restriktioner. Det står nu ikke helt klart for mig, at det egentlig er det synspunkt, som har været fremført, i hvert fald ikke, at det er det synspunkt, som det konservative folkeparti har arbejdet for i udvalget. Jeg vil

ligeledes anholde det, det ærede medlem siger om, at der er kommet klækkelige toldforhøjelser på varer, som også er ført på den bundne liste. Jeg tror, at jeg i almindelighed kan sige, at i de forslag, vi her omtaler, er der overhovedet slet ikke tale om klækkelige toldforhøjelser, hverken for varer på den bundne liste eller varer uden for den bundne liste.

Jeg finder, at den lovgivning, der her er til anden behandling, på alle områder betyder en række fremskridt, som jeg tror vil være af betydning fremover i den situation, vi kommer til at arbejde i. På den anden side skal jeg ikke lægge skjul på, at jeg også gerne vil være med til under et kommende udvalgsarbejde at se på, om der skulle være ting, som vi på en eller anden måde kan tage op til en nærmere behandling.

Jeg tillod mig i mit første indlæg at gøre nogle bemærkninger om begivenhederne i årene 1950-53. Jeg skal ikke bore unødvendigt i hele denne sag; der er jo også fra andre ærede medlemmers side sagt noget herom; man får en anelse om, at tingene kan stille sig noget forskelligt, alt efter som man er i regering eller i opposition, og det synes jeg ikke er noget godt træk, men det forekommer mig, at det er noget i den retning, der gør sig gældende, navnlig når vi taler om valutaloven.

Det ærede medlem hr. Aage Fogh mente, at man absolut ikke skulle se hele denne lovgivning ud fra en snæver synsvinkel, og det er jeg for så vidt enig med ham i; der er så mange sider at tage i betragtning, at det ville være helt forkert, om man gjorde det. Det er rigtigt, at der kan blive en mulighed for, at vi får bedre markedsfors-hold, udvidede markedsfors-hold under den kommende markedsordning, men vi ved faktisk meget lidt herom.

Jeg synes derfor, det er rimeligt, at man sikrer sig på en række områder, hvor denne tvivl måske navnlig kan komme frem, ikke mindst når den støttes så stærkt, som til-fældet er, fra det arbejdende erhvervs side. Derfor vil jeg også gerne gentage, at det har undret mig meget, at partiet venstre har så lidt af yde-industrien, som dog igen-nem en række år har vist en evne til at skabe en eksport af et omfang, som vist ikke ret mange af os troede det muligt for en 20-25