

[Lars P. Jensen.]

ping. Det ærede medlem sagde, at vi havde fået en dumpinglov nu, og han undrede sig og glædede sig over, at vi havde fået disse dumpingbestemmelser. Jeg glæder mig også over det, men jeg har ikke glæden, havde jeg nær sagt, på samme måde som det ærede medlem, for jeg følte det, som om det ærede medlems glæde bestod i, at disse bestemmelser faktisk ikke ville komme til at betyde noget.

Jeg synes ikke, det skal blive stående, at vi har skabt disse dumpingparagraffer med det i sindet, at de ikke skal betyde noget. Jeg mener, at de får betydning, og håber også, de får det, og jeg vil da også i selve vedtagelsen lægge det, at tinget som helhed, når vi har stemt for det, mener, de skal have betydning, hvis vi kommer ud for en sådan konkurrence. Jeg indrømmer, disse paragraffer kan være svære at administrere, men jeg synes også, at de er udformet så enkelt, at de skulle være noget lettere at administrere end de forslag om dumping, der tidligere har været fremsat her i tinget. Der er jo kort og godt tale om en udligningstold. Hvis en vare bliver solgt dyrere på hjemmemarkedet, end den bliver solgt her, altså hvis Tyskland sender en vare herop og tager mere for den på hjemmemarkedet end heroppe, ja, så ligger bevisbyrden hos den tyske eksportør for, at der ikke er tale om dumping, og hvis han ikke kan bevise dette, har finansministeren administrativt ret til at pålægge en udligningstold, der svarer til forskellen i prisen heroppe og på hjemmemarkedet. Sådan er princippet i rå skitse.

Det ærede medlem hr. Poul Møller var inde på spørgsmålet om toldgodtgørelser. Jeg indrømmer, at der i konventionen står, at de toldgodtgørelsesordninger, som gennemføres nu, efter nærmere forhandling skal forsvinde inden for de syv, men hermed er jo ikke sagt, at disse toldgodtgørelsesordninger ikke skal bestå over for de seks. Der skal de fortsat bestå, og dér vil de fortsat have deres betydning.

Det ærede medlem hr. Poul Møller var inde på og bekræftede her i salen, at man fra konservativ side egentlig var indstillet på at ville stemme for hovedparten af de ændringsforslag, som var stillet i

udvalget — der var ganske få, som det ærede medlem ikke ønskede at stemme for. Det, der fik, om jeg må sige det på den måde, bøgeret til at flyde over, var de ændringsforslag, der blev ændret igen, d. v. s. dem om lakkerne, farverne, bødkervarer, gulvklude, cigartændere og cykeldæk; det var dem, der bevirkede, at det ærede medlem sprang fra. Jeg har det indtryk — jeg kan for så vidt ikke motivere, hvorfor jeg har det — men jeg har sådan en indre følelse af, at det ærede medlem sad og ventede på at få en sådan anledning til at springe fra, for hvis det ærede medlem virkelig mente, at de ændringsforslag, vi havde lavet, var gode, var i den rigtige retning — som han havde givet udtryk for at de var, så han ville stemme for dem — kan jeg ikke indse, at disse relativt små ændringer skulle kunne forandre hele hans indstilling. Der foreligger for hvert enkelt af disse ændringsforslag, synes jeg, en naturlig og fornuftig motivering. Det ærede medlem ved, at de ændringer, der skal ske i toldlovsforslaget, skal ske med regeringspartiernes tilslutning, det er udgangspunktet, det er det, vi må rette os efter, og det ved det ærede medlem hr. Poul Møller. Nu siger det ærede medlem, at han har sådan en slags venlig neutralitet. Det er vi selvfølgelig glade for at høre, men jeg synes, at det ærede medlem i udvalget skulle have brugt sine unge og skønne kræfter på at overtale venstre og også sin egen gruppes medlem, det ærede medlem hr. Weikop, til at gå ind for det, som han har ønsket med hensyn til toldlovsforslaget. Hvis der kan blive et flertal for det eller alle partier i udvalget vil gå ind for det, tror jeg, der er større muligheder for at få ændret forslaget, end hvis det ærede medlem blot sidder, som han har gjort i udvalget, og kræver toldforhøjelser, samtidig med at det ærede medlem hr. Weikop siger, at han ikke vil være med, og venstre, at de slet ikke vil stemme for nogen toldforhøjelser. Hvis det ærede medlem mener noget med, at han vil gøre industrien en tjeneste, så er jeg noget tvivlende over for, om det ærede medlems kærlighed ligger hos partiet venstre i denne sag, eller den ligger hos industrien. Hvis det ærede medlem virkelig vil hjælpe industrien og få udgangspositionerne så gode som muligt, vil jeg opfordre det ærede medlem til ikke